

ZECE MAI

—Ion HALMAGHI—

De trei ori, în istoria românească, ziua de Zece Mai a fost învrednicită cu mari înfăptuiri, prin care s'a afirmat vitalitatea energiei creatoare a poporului. Așa s'a intrat pe un făgaș de stabilitate și pe o linie de ascendență morală și politică a întregului neam.

Alegerea înțeleaptă a unui prinț a pus capăt discordiilor între pretendenți și a potolit patimile aprinse ale ambițiilor care tulburau liniștea internă a Principatelor Române; câștigarea independenței naționale, prin desprinderea de suzeranitatea turcească,

că, impusă de veacurile de putere a semilunei; formarea regatului român, deci înființarea statului român modern, în mijlocul celor mai absurde condiții geo-politice, unde marile imperii vecine, ca și cele mai îndepărtate își disputau hegemonia asupra Principatelor Române.

Toate aceste fapte istorice s'au întâmplat într-o zi de Zece Mai, o zi care a fost investită cu simbolul tărilor naționale. Simbolul acesta, al zilei de Zece Mai, s'a încheșat din participarea unor elemente istorice, vizibile, ca și a altora, de natură transcenden-

tală, care descindeau din stihile cerești. Căci istoria este o creație a forțelor spirituale, nevăzute, care sunt în afara de timp și spațiu, precum și a popoarelor purtătoare de aspirații și idealuri de înfăptuiri bune, popoare luminate de elitele conducătoare dotate cu caracter și răspundere morală.

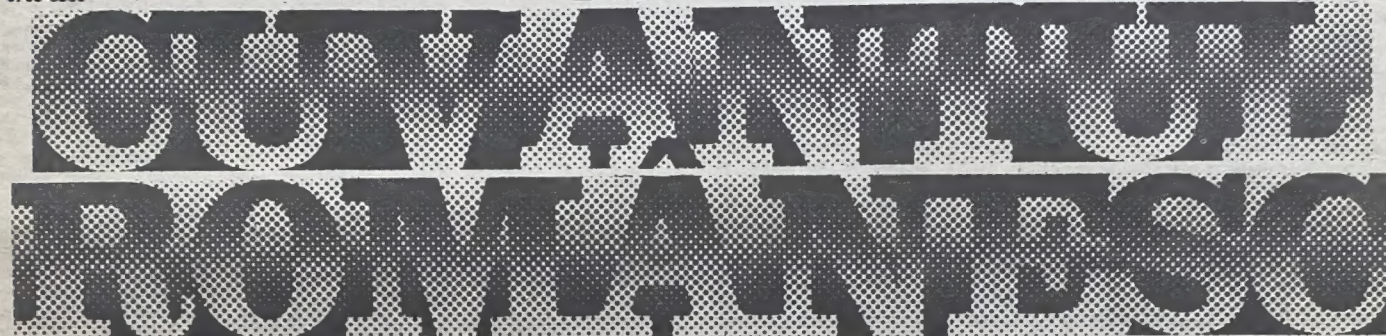
În toate ocaziile legate de cele trei înfăptuiri majore, într-o zi de Zece Mai, toate elementele constitutive ale actelor istorice s'au întâlnit și conjugat în forma lor optimă. Aici, intervine punctul crucial al înțelegerii istorice, al comprehensiunii deveni-

rii istorice, căci fără înțelegerea forțelor vizibile cu cele invizibile, cursul devenirii istorice avea cu totul altă față. Nu încercăm să bănuim sau să facem supoziții, căci toate acestea ar fi lipsite de orice valoare roditoare. Istoria lui Zece Mai este marea și întremătoare pentru Români. Ea ne dezvăluie o parte din tainele procesului istoric și scoate în evidență virtuțile naționale: credința în Dumnezeu, potențialul sufleteș al popoarelor și existența unei luminate elite de conducere a destinului românesc.

Continuare în pag.5

ISSN
0705-8345

Pretul unui abonament anual
255.50DM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 15 Nr. 169 - MAI 1990-

PUBlicație LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

AM FOST ACASĂ

Eugen BĂRSAN

Am plecat împins de o foarte arzătoare și imensă dorință a revederii, acumulată în chip greu în pieptul inimii într'un îndelungat timp de silnică desțărare. M'am dus cu dragoste și pe unde am umblat am găsit tot dragoste, numai că una cu duh de înduioșare ca expresie firească a sufletului țării. Cu duioșie ori nu, a fi acasă înseamnă a te simți în potirul comuniunii naționale.

Pur și simplu, nu poate exista substitut pentru ce zace în ceea ce Românul numește "acasă". După cum nu pot exista nici cuvinte care să poată oglindi complexul simțurilor și al emoțiilor din starea sufletească a celui care, ca și mine, după o lungă despărțire, ajunge acasă. Ești afectat, în chip major, de cele legate de locul de naștere, de cele familiale, ca de exemplu: când am plecat, am lăsat în urmă un tată și o mamă în viață ca, acum, la întoarcere, să-i găsesc doar la locul de veci din cimitirul satului. Teribilă confruntare sufletească. Apoi mai ești afectat de toate, multe altele, la care ți se opresc ochii și le perpeți cu simțul sufletului. E vorba de actuala imagine a Românilor și a țării, după trecerea prin îngrozitoare viață de lăd comunist timp de 45 de ani.

Pentru toate cele de mai sus, o revedere cu țara de "acasă" nu-i deloc un lucru simplu. Vorbind de ea, am început cu emoțiile și contemplările. Și așa fi vrut ca să mai rămân la ele, însă, ținând seama de faptul că cititorul acestor rânduri așteaptă mai înainte de toate o informație politică, mă supun vocii lui.

Capitolul informației politice, despre ce are loc "acasă", e plin și el de tot felul de tensiuni care țin viața Românilor în permanentă încordare și zbucium sufleteș. Ca introducere la informația politică, țin să fac dela început cunoscut că în țară am văzut lucruri care arată bine și lucruri care arată rău, iar între ele o imensă stare de incertitudine creatoare de preocupări îngrijorătoare cu accent de teamă.

Iată câteva lucruri care, prin înțelesul mai adânc al lor, arată bine:

Cel mai evident lucru în această privință e faptul că, lumea e mai mult decât bucurioasă că, în sfârșit, poate vorbi, poate comunica. Și face uz de acest lucru cu o satisfacție consolatoare și parcă chiar răzbuțitoare, care îi merge la inimă.

Cele mai multe cozi pe care le poți vedea azi în România, sunt cele dela ziare. Un semn fatică că, Românul are un interes foarte viu despre ce se întâmplă în țara lui. Un interes care nu poate duce decât la un mai bine.

Continuare în pag.3

ȚARA DIN FAZA CĂUTĂRILOR

—Traian BĂRCIAN—

Cuprins în chip sumar, aspectul politico-social și economic al României din timpul de față este: regimul comunist s'a dus, partidul comunist s'a dus, Ceaușescu și familia s'au dus, iar ce-a mai rămas după aceste duceri sunt în principal două lucruri:

Pe de o parte, au rămas comunistii care nu în numele partidului ci al lor personal au exploatat o situație de vacuitate politică pentru a monopoliza - zic ei: sub titlu provizoriu - puterea de stat;

Pe de altă parte, a rămas o țară care din lipsă de totală nepregătire pentru o conjunctură de eliberare care a survenit spontan, e dominată de ce se poate numi timpul ori faza căutărilor. Căutări care privesc realitatea imediată și în perspectivă a vieții românești.

Ce ne arată această realitate? Ea ne arată că, odată poarta libertății deschisă, a apărut un spirit de manifestări libere românești care militează pentru democrație. În fapt un spirit care a contaminat țara. Dar pe lângă partea lui bună, în acest spirit se văd și puncte negative. Mai ales și din păcate, el e cu o sumedenie de curente care scindează națiunea, în zile când ea ar trebui în chip imperativ să fie una.

Curentele care nu sunt încă cristalizate. Curente legate mai mult de o persoană ori de alta decât de un proces emanator de

programe bine stabilite. Curente, destul de diverse, care dau doar soluții aproximative.

Dar cu toate aceste curente, încă necristalizate și diverse, cei care le emană au totuși o axă comună bine definită. O axă care constă în faptul că, ei și curentele lor exprimă adevărul la o adevărată democrație, ceea ce demonstrează o puternică majoritate anticomunistă. Cu un cuvânt, orice numai comunism nu. Un nu categoric, ce vine din partea tuturor: intelectuali, studenți, elevi, muncitori și țărani. Astfel se poate totuși spune că, unirea din spirit a acestora e baza unității naționale de protest și de dezarmare a sistemului comunist.

Atât căutările imediate cât și cele de perspectivă sunt intense și adânci. Desprindem din ele: în chip primordial se caută în van victoria libertății care nu se mai vede, lucru care iese nedumeriri și proteste contra intrușilor din cadre comuniste care i s'au suprapus. Se caută o pătrundere în substanța celor peste 30 de partide politice nou înființate pentru a se putea ști care sunt reale și care sunt diversioniste. Se caută o cunoaștere a capacității politice a conducătorilor de partide în raport cu sarcinile extraordinare de grele și de urgente ale țării. Se caută o izolare a oamenilor de tupeu care au apărut ca ciupercile pentru a se

îmbulzi la oportunități. Se caută oameni capabili a fi portstindardul revoluției în spirit, acțiune și faptă. Se caută a se discerne: este România în mers spre o societate liberă ori spre un alt monolit cu nume nou? Se caută o analiză de dimensiune asupra tot ce șochează în aceste zile postrevoluționare conștiința națiunii. În funcție de toate acestea se mai caută și a se putea ști, ori chiar numai ghici, cu cine votezi.

Aceste căutări vor să despice starea de incertitudine și s'o scoată la o lumină în care neamul să-și poată face viața doriță. Un lucru complicat, enorm de mult, de faptul că, în timp ce lumea internațională aplaudă și încă omagiază căderea "Zidului Berlinului", mai nou simbolul comunist al acestui zid s'a reinstaurat în România pentru a bloca revoluția.

Este opera deținătorilor puterii. O operă care ține de domeniul "subversivului", caracteristic sistemului comunist. "Zidul Berlinului" devenit al României, este întruchipat de întregul aparat moștenit, care practică: provocări, adeziuni, diversioni și înșelătorie, toate în vederea scopului de cucerire totală a puterii și de realizare a unui partid unic. În alte cuvinte o "perestroică" românească, justificată ca fiind o "originală" democrație care trebuie să elimine învechita democrație de tip oc-

cidental. Pentru deținătorii de putere din România, originalitatea "perestroică" românești ar fi cea mai bună democrație.

Reacțiile față de conceptul și practica politicii de mai sus - dusă de Frontul Salvării Naționale - sunt puternice. Și, în chip sigur, curentul de protest care se desfășoară într-o formă sau alta, mai zi de zi, în contra procesului de supunere a țării - pentru a doua oară - unui sistem comunist monolitic totalitar, este majoritar. În fața acestei situații. Frontul încearcă să contracareze cu o acțiune de dislocare a acestei majorități prin fel de fel de manipulații de scoatere a muncitorilor din blocul de protest al națiunii și de solidarizare a lor cu "officialii puterii", care vor să fie și să rămână centrul vital al întregii națiuni. Un lucru de care acești "officiali" își dau seama că-l pot realiza numai într'un sistem monolitic comunist. Motiv pentru care se contrapun libertății și democrației revoluționare.

Iată de ce țara, doritoare de o viață în libertate, pace și democrație își îndreaptă ura purtată regimului comunist în contra moștenitorilor lui. Iar dacă aceștia persistă ca între glasul țării și al ideologiei comuniste să opteze pentru marxism, nu se poate exclude ipoteza din cuvintele disperate ale tineretului: "Singura soluție, o altă revoluție".

O REVOLUȚIE PÂNGĂRITĂ

George BĂLAȘU

CĂTRE CITITOR

ABONATI-V

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirea lor, se pot face după cum urmează:

-Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal."
-Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOITI-VĂ ABONAMENTUL

IAGO

(Talléyrand)

—Cătălin ROPALĂ—

Între timp lucrurile au luat întorsătura pe care o cunoaşteam, ca un prim "sfârşit de capitol (cum ar spune John Galsworthy), aşteptat de toată suflarea românească"; s'a constituit un comandament de conducere, un front de salvare naţională, sub preşedinţia lui ION ILIESCU. Nu era un necunoscut; pe buzele unor oameni mai bine informaţi politiceşte flutura numele lui în even-

- de prea multe contraziceri în organele

Nu cumva lăgo se găsește
chiar în grădina voastră?!

CĂTRE REDACTIE

London S.W.6
United Kingdom

Zăru PANĂ

DEZMINTIRE

IN PUBLICATIA "UNIVERSUL" A APARUT O SCRISOARE TRIMISA SUBSEMNATULUI DE CATRE PROSINGHELUL GRATIAN RADU. DECLARA ACEASTA SCRISOARE PE CARE AM PRIMIT-O NU AM FACUT-O CUNOSCUTA NIMANUI, CU ATAT MAI MULT PUBLICATIEI "UNIVERSUL".

Zahy PANĚ

LIBERTATE ȘI PÂINE

—George BĂLTEAN—

"Secretul fericirii este libertatea, secretul libertății este curajul", spunea Pericle. Să ne întipărim în inimi, cuget și simțiri aceste cuvinte, acest adevăr, verificat și de poporul român în Decembrie 1989, verificare ale cărei rezultate au fost furate tot mai mult de către comunisti. Să nu fie lăsați să fure în continuare! Să fie îndepărtați la 20 Mai!

Libertatea în lumea democratică, civilizată, presupune o ordine de drept, care stabilește normele libertății și asigură respectarea lor strictă. Aceasta înseamnă că nimeni nu îi este permis să strîbească libertatea stabilită prin lege. Guvernul este obligat să vegheze la

respectarea libertății. Acolo unde se ivesc cazuri de încălcare a legii libertății din partea vreunui prim-ministru, ministru sau președinte de țară, acolo intervine parlamentul și puterea judecătorească și îl judecă pe vinovat.

Organizarea puterii legislative, executive și judecătorești trebuie să aibă izvorul în puterea supremă, puterea națiunii, care se manifestă prin votul acordat liber și secret pentru un partid sau altul. Puterea națiunii controlează apoi statul în mod permanent prin diverse comitete, organizații și prin presa radio-televisiune, care trebuie să fie total independente. Statul este slujitorul națiunii și

nicidecum invers!

Poporul român este chemat la 20 Mai să voteze și respectiv să-și aleagă conducătorii dintre mai multe partide politice. Poporul român trebuie să fie conștient că el reprezintă puterea supremă în România. El poate și trebuie să-și manifeste puterea. Să nu se lase înșelat de comunisti, indiferent ce mască poartă ei acum, să nu se lase înspăimântat de securiști, indiferent ce metode diabolice mai folosesc. Trebuie să se știe că vremea comunistilor și securiștilor a apus pentru totdeauna. Ultimele lor zvărcoliri din România trebuie să fie total și ireversibil nimicite. Aceasta acum, la 20 Mai!

Este cazul să se ia exemplu de la Germanii din RDG, unde, deși, ca și în România, un comunist, Hans Modrow, a condus țara dela revoluția din Noembrie 1989 până la alegerile libere din 18 Martie 1990, el și securiștii săi (Stași) au fost constrânși să respecte alegerile libere și secrete. Partidul comunist din RDG, SED, devenit PDS, a obținut un total de voturi de circa 16 la sută, se găsește acum în opoziție, și nu a îndrăznit să torpileze rezultatul alegerilor libere. Comuniștii germani din RDG s'au supus voinței naționale, forței supreme, atunci când această forță supremă, forța națiunii, a intrat în acțiune și a fost permanentă până la alegerile libere. Desigur că aceasta se poate realiza și în România. Să se demonstreze că națiunea română este la fel de civilizată, ca și celelalte națiuni europene!

Libertatea înseamnă atât libertate politică, cât și economică. Abia libertatea asigură cadrul necesar funcționării motorului societății umane - interesul satisfacerii nevoilor umane, care conduce la inițiativă.

Libertatea fără pâine este o falsitate în cazul unei țări europene. Ea poate fi o realitate doar în țările sărace din lumea a treia. În România însă libertatea și abundența materială trebuie să formeze realitatea.

România a fost înaintea celui de al doilea război mondial cea de a patra țară producătoare și cea de a cincea țară exportatoare de cereale din lume! În România a existat cea mai mare abundență alimentară, la prețurile cele mai scăzute din Europa. România a concurat pe piața internațională cele mai avansate țări din lume.

Abundența materială, bucuria și fericirea pot să revină pe pământul românesc în scurtă vreme, cu toată distrugerea țării de către comunisti. Aceasta depinde de forța supremă din țara noastră, poporul român, care la 20 Mai își va alege conducătorii, iar acești conducători pot să fie doar din rândul partidelor naționale, creștine și democratice. Doar ei pot asigura poporului român libertate și pâine.

OLE, OLE, CEAUȘISMUL TOT MAI E!

Manevrarea idealurilor revoluției pe linia de garaj a început din primele zile, chiar din primele ore.

Nu se stinseseră lumânările de pe mormintele eroilor că pe micul ecran, în cadrul unui "Dialog Social", un profesor, sub pretextul că analizează dorințele exprimate prin lozincile înscrise pe placarde, a încercat, să măture sub covor speranțele tineretului.

Din grămada dorințelor tăsnite: "Jos Comunismul!", "Jos dictatura", "Vrem alegeri libere", "Vrem libertate", etc., profesorul a oferit un "Oscar" lozincii: "Ole, Ole, Ceaușescu nu mai e!", ca singura ce-ar oglindi dorința poporului...

Deci poate să rămână comunismul, poate să rămână dictatura, putem să aruncăm de Dâmbovița alegerile libere, oful celor care și-au dat viața a fost doar să scăpăm de Ceaușescu.

Iar dacă în locul vacant vin alții să instaureze o nouă dictatură, să suprimalegerile, etc., asta nu-i nimic! Scopul revoluției a fost împlinit: Ole, Ole, Ceaușescu nu mai e!"

Dl. Petre Roman, Prim ministru, într-un interviu acordat revistei franceze "Le Canard enchaîné", 28.2.90 descom-

sideră sacrificiile tineretului. "Am făcut "revoluția" românească în fața televiziunii noastre". ("Nous avons fait la 'revolution' roumaine devant notre television").

Excelența ministerială nu precizează dacă cei care schimbau albia istoriei prin emisiunile dela TV beau cafea, fumau "Kent" ori își rodeau unghiile neștiind pe ce parte a gardului să aterizeze.

Când scriem aceste rânduri ne aflăm în ajunul alegerilor: presa e liberă, candidații se insultă, își rup reciproc afixele, etc. Nimica nou!

Ce ne îngrijorează este încercarea periferică de a introduce cenzura. Fapt ce ne reamintește de o altă cenzură ce s'a întins ca un cancer:

Ex-regele Carol nr. 2 și Străjerul nr. 1, și-a deschis drumul către dictatură ciupind din libertatea presei pentru trei motive "patriotice": apărarea coroanei, valutei și secretelor de Stat.

Ziarul "România Liberă" din 7.4.1990 dezvăluie o încercare de suprimare a libertății care nici măcar nu-i patriotică.

Reproducem din confratele bucureștine:

FILMUL „CÂINȚA” A FOST RETRAS I

După ce a rulat luni și marți în regim de două proiectii pe zi (de ce doar atât?), la cinematograful Cotroceni, celebrul film sovietic „Câința” a fost scoas! Oamenii sînt pur și simplu stupefiați. Facem exact ca pe vremea dictaturii? Cui îi e frică de un film emanant de antidictatorial. Film ce a rulat cu succes în toate țările civilizate? Pentru a vă „lămuri” și mai bine vă putem spune că de la cinematograful am aflat, că s'a primit dispoziția retragerii dinocare, urmu să fie trimis să ruleze în provincie!! Așa, în mijlocul săvârșirii, după ce Bucureștiul nu-l văzuse aproape deloc? (DAN VARDIE).

Un film sovietic, "eminamente antidictatorial", oprit de a rula pe ecranele capitalei.

Ceaușescu zâmbește fericit!

Stroe MOLDOVANU

AM FOST ACASĂ

Urmare din pag. 1

Dacă, în general, presa e văzută și recunoscută ca a patra putere dintr'un stat, e important de știut că, în România, această a patra putere este în mîna opoziției și nu a guvernului. Ea îi freacă ridichea lui Ion Iliescu și celor al lui, zi de zi, cu multă îndrăzneală și perseverență. Gazetarii din țară, țin sus problemele care îngrijorează România, fără încetare.

Acasă, în țară, toată lumea face politică. Nu în sensul unei politici legate neapărat de un partid oarecare, ci a unei politici de orientare și de căutare de soluții democratice. În fapt, e atîta politică încît, pe drept cuvînt, Românul zice: dacă Occidentul ne-a vrut democrați, apoi, de-acum are concurență...

După cele de mai sus, care sună bine, mă opresc și la cele rele. Dacă pentru poporul român, libertate, democrație și o economie de piață liberă sunt chestiuni capitale de împlinit, ele sunt în ochii și politica aparatului de stat chestiuni de împiedicat. Si se folosește în această privință cea mai deșăntată dezinformare. Dăm două exemple din cele puse în circulație care, din păcate, prind. Tăranii sunt avertizați că, într'un regim de democrație occidentală, Doina Cornea, și alții ca ea, le vor cumpăra pămînturile și așa ei nu vor avea altă soartă decît să lucreze la moșieri. Pe de altă parte, se bagă frica și în muncitori cu avertizarea că, dacă va veni un regim de democrație capitalistă ei vor deveni șomeri. Iată deci cum, prin o campanie de false dezinformări, se încearcă a se pune ciur voinței de liberalizare și democratizare a țării.

În chip nefericit, țara care se identifică cu elanul ideilor revoluției, exceptînd presa care își face datoria, este în criză de o ofensivă eficientă de împlinire a ceea ce ea vrea. Altcum ar fi foarte ușor să răstorni dezinformațiile cu privire la democrație și capitalism, folosind doar simplul argument factic: în timp ce mai toți din comunism ar vrea să plece în democrația capitalistă, nici unul de aici nu vrea să se ducă să viețuiască într'un stat comunist. Ceea ce înseamnă că datătoare de ton e realitatea și nu vorbăria demagogică.

Alt aspect negativ, este indecizia cetățenească față de alegerile din 20 Mai 1990. Motivul acestei indecizii nu poate avea decît o singură explicație: cu toate cele 64 de partide înființate încă n'au apărut oamenii politici capabili să impună și să realizeze. Si, atunci, lumea cu cine să voteze? În fapt se fac de către presa destul de des și în țară, ca și în Occident, sondaje care privesc alegerea președintelui țării. În procentajul de luat în considerare apar pe primul plan două nume: Ion Iliescu și Radu Câmpeanu. Mai la distanță e și cel al lui Ion Rațiu. Singura posibilă competiție ar fi între primii doi. E de remarcat că, felul în care Radu Câmpeanu s'a impus e o surpriză cam unică în politica actuală din țară.

În general privind problema, țara se află în zilele unei revoluții neterminate. Dacă revoluția se va putea termina prin procesul alegerilor din 20 Mai 1990, în această privință e mai mult pesimism decît optimism.

Încertitudinea sau nesiguranța e cel mai mare necaz al Românilor și al istoriei lui. În chip sigur, în situația de acum, el pune mai mult preț pe libertate și pacea democratică decît pe ce va mânca. În alte cuvinte, mai mult decît de mîncare, Românul, de acasă, e flămînd de eliberarea interioară.

Eugen BĂRSAN



NEW YORK, MARTIE 1990: MINERII DE PE VALEA HUDSONULUI DEMONSTRAND VEHEMENT ÎMPOTRIVA CONDUCERII COMUNISTE DIN ROMANIA DE AZI

ESEUL POLITIC

VOCATIA AGRARA

—Constantin MACRI—

Cu ocazia reformelor de structură ce se impun în România post-ceaușistă, am scotit de mult, ca cea mai importantă, aproape tipic românească, reforma agrară.

Într-o epocă în care se analizează în amănunt consecințele revoluției tehnico-stiințifice, ale societății post-industriale, ale dezvoltării informaticii etc., pare ușor desuet să ne concentrăm cu maximă atenție asupra producției agricole și a muncitorilor pământului. O asemenea viziune, în măsura în care există, este fundamental eronată și străină realității noastre intime, intrinseciale societății românești.

Depart de noi gândul de a ne reînnoia conceptul demagogic și antiștiințific de "țară eminentement agrară", vădit depășit, trebuie totuși reținut ca dominant românesc sentimentul dragostei de pământ. Toată literatura și filosofia românească identifică și reliefează, cu pregnanță, acest sentiment structurant pentru ființa românească.

Așa cum am mai scris aici, una din cele mai mari crime comuniste a fost depredarea sâtenilor de locurile, de pământul pe care-l stăpâneau.

Cunoaștem și avem în vedere răcilele vechi ale muncii și vieții satelor în perioada interbelică, cu deosebire decalajul exploatator dintre prețul produselor agricole și prețul produselor industriale, lipsa de credite, de unelte, de asigurări sociale, demagogia politicianistă, dar toate acestea n'au slăbit o iotă dragostea țărănilor de pământ, de vitele lui, de dătinile lui care-i întregau în mod organic viața de zi cu zi și-i mențineau fermă speranța în zile mai bune.

Aceste zile mai bune n'aveau să vină nici până azi, un rege scelerat înșurător și dictator jefuitoare și apoi un general care s'a lăsat manipulat de un paranoic care s'a numit Adolf Hitler, în cele din urmă, ca o încoronare a răului social și metafizic, invazia comunistă din 1944 care a durat 45 de ani, de cote, de "întovărășiri", de colectivizare sinonimă cu răstignirea satului românesc.

Nici o clasă socială n'a fost mai lovită și mai chinată moral și fizic, de partidul comunist, decât clasa țărănească. Nici chiar industriașii și magnatii financiari care au știut fie să plece, fie să se adapteze "luându-și serviciul", fie să mănânce din rezerve etc.

Țărănimia a rămas pe loc să aperi "sărăcia și nevoile și neamul", desrădăcinându-și tineretul sau forțele de muncă fizică, trimițându-l pe "șantier" în navete chinuitoare sau la oraș unde au ajuns "manipulanți". Glia străbună rămânea în urmă ca o amintire dureroasă, ca un implacabil istoric, ac-

ceptat cu resemnare dar niciodată cu renunțare.

Toți, chiar și intelectualul cel mai subtil, visează la pământul părintesc sau al bunicilor.

Odată cu revoluția română era de așteptat ca prima reformă anunțată, primul act de reparație istorică să fie retrocedarea pământului proprietarilor firești, legali, istorici și social justificați și mai ales economic necesari.

Iată-ne, suntem la mijlocul lui Aprilie, aproape patru luni dela revoluție și soarta pământului "prima bogăție" a țării nu s'a hotărât. Ba dimpotrivă, primul bărbat al țării "președinte" care, e drept, nu-i, sau nu-i încă "cel mai iubit fiu al poporului", anunță că de fapt colectivizarea ca sistem a fost bună dar "a fost greșit aplicată", iar Dl. Petrică Roman, premierul, pentru a mări confuzia și neîncrederea comentează că în Franța cooperative agricole sunt înfloritoare.

Si aici dorim să stabilim prima idee de bază a eseului nostru: dacă sâtenii, țărăni, n'au alergat din prima zi de libertate să-și reia pământurile ce le stăpâneau altădată părinții sau bunicii lor, de vină este teroarea care a durat peste 40 de ani, o teroare totală, paralizantă, cu efecte asupra copiilor ("fiu de chiabur") etc., bătăi, închisoare, canal, dispariții rămase necunoscute, umilinte de neînchipuit, de tot felul, infometarea deliberată (vezi exemplul stalinist în Ucraina), repetat în România după 1949, sub forme adaptate la specificul fiecărui județ, fiecărei comune.

Probabil se află scris vreun roman al acestei imense tragedii.

Deci frica, neîncrederea, amintirea tragediei părinților, stopează elanul pentru munca agrară la care se adăuga spectrul izolării, al neajustării, la care regimul fesenist contribuie din plin.

Nesiguranța este coșmarul istoriei românești.

De altfel nici partidele din opoziție nu fac prea mare lucru în legătură cu mărirea curajului și încrederii țărănimii muncitoare. Trebuie spus pe toate căile că pământul este al sâtenilor care trebuie să-l ia imediat în primire.

Satul românesc are o certă și ancestrală vocație agrară.

Migrarea la oraș este un fenomen relativ recent, magistral (deși cu subtext ideologic) surprins de Marin Preda în capodopera "Moromeții". Numai când sărăcia a copleșit populația satelor, în special cei din zona submontană, plecau (sau erau duși), băieții la 12-13 ani, fetele la 16-18 ani, primii ca băieți de prăvălie, ucenici, vânzători de ziare etc. (vezi biografia lui Brâncuși, în context), iar fetele de regulă femei de serviciu. "Olteni" capitalei

care aduceau castraveți sau ridichile până în pragul ușii, toți proveneau din județele Gorj, Vâlcea, etc. etc.

Improprietărea agrară după primul război mondial a avut, precum bine s'a analizat și mult, un efect ratat, social și economic, din cauze des evocate. Noi nu le vom repeta, vom sublinia numai că dragostea de pământ, de "bucată", de "loc" a sâtenilor a rămas constantă.

Un roman ca "Ion" al lui Liviu Rebreanu este unic, ca semnificație în literatura universală. Semnificație profund românească, cu toate argumentele contrare ce se pot aduce, acum după satenizarea comunistă.

Vocația agrară este profundă în satul românesc, cu toate aluviunile și perversiunile la care a fost supus spiritul și comportamentul sâtesc.

Proprietatea agrară, cu toate implicațiile ei - și sunt foarte multe - este tot atât de importantă ca și informatica și ca și "tehnologiile de vârf", pentru că și ea cere o abordare nouă, modernă, științifică, nu numai o simplă agitare de sloganuri și lozinci, bune, dar insuficiente.

La timpuri noi, un fermier nou, un sat nou, o ideologie agrară avansată social și competitivă pe toate planurile. Inclusiv cel filosofic, ecologic, religios, artistic etc.

Satul este o monedă care pleacă dela Lucian Blaga, dar care azi, în pragul mileniului trei, poartă valențe noi, întregitoare nu anihilante. Așa trebuie pusă problema și din punct de vedere politic.

Improprietărea, modernizarea, culturalizarea (în sens larg) dar și siguranța pentru ziua de mâine a agriculturii (zootehnie, pomicultură, viticultură etc.) și a urmașilor săi. Proprietatea agrară trebuie să devină o redută a românismului, un pilon al renașterii românești.

Cum și în ce fel?

În primul rând, proprietatea agrară trebuie să devină o proprietate "rotundă", înțelegând prin aceasta că ea trebuie să cuprindă 10-20 pogoane (minimum, după regiune) să se constituie ca un lot de familie nefragmentabil prin succesiune sau vânzare, deci, într-un fel inalienabil în raport cu familia respectivă care va avea aici "vatra". Proprietatea se va moșteni de un singur copil, ceilalți vor fi despăgubiți după prevederile unei legi speciale care le va conserva, eventual, un drept de habitațiune (permanent sau sezonier) în casa părintească.

Deci primul principiu al viitoarei proprietăți agrare ar fi rentabilitatea. Să fie suficientă (ca întindere) ca să devină rentabilă. Să fie inalienabilă din generație în generație pentru a justifica mereu noi investiții în vederea măririi

rentabilității, confortului și atractivității. Proprietatea agrară trebuie să devină "lot de familie", o cooperativă intrafamilială, fiecare din membrii familiei după interese și vocație. În principiu tot pământul trebuie să fie al celor cel muncesc, au ca profesiune la bază agricultura (sau o variantă a ei), evident fiind permisă angajarea de muncitori suplimentari când nevoile productivității o cer.

Sindicatul muncitorilor agricoli va avea un statut preferențial de prevederi și asigurări sociale, masiv ajutate de stat, pentru a eradică definitiv din lumea satelor sărăcia și înăpoeirea. Oamenii trebuie să fie tentați să stea și să muncească la țară. Mai ales acum în epoca automobilului și a televizorului.

Să nu fie nici o diferență de aprovizionare, asistență medicală, divertismente, sport etc. între sat și oraș. Aici trebuie să ne concentrăm toată grija și atenția.

I.A.S.-urile actuale ar trebui să devină prin atribuirea unui lot de 50-100 ha, "ferme model" deținute de asociații de ingineri agronomi, zootehnicieni, pomicultori, viticultori etc. O lege specială va reglementa constituirea acestor asociații de profil, interprofesionale.

Principalul, permanentul obiectiv este productivitatea, rentabilitatea, abundența pentru toți. Juriștii și sociologii au un cuvânt greu de spus. Evident și economiștii în vederea favorizării cooperativizării sâtesii la aprovizionarea și desfacerea produselor proprii, nu la producție, care rămâne fundamental particulară. Cooperativizarea aceasta

este o treabă dificilă de maturizare a conștiințelor și a competențelor și ea trebuie să ia naștere numai pe bază de consens, de participare voluntară, strict democratică. Nici un fel de coercițiune, de nici o natură.

Veacuri de-a rândul sâtenului i-a fost frică. Să-l eliberăm de frică și să-i dăm o conștiință de stăpân, de "domn" și psihologic și economic. De aici va veni și maturizarea lui politică. Din siguranța economică.

Primăriile vor avea o secție specială de închiriat mașini agricole, de tot felul, conform legii și regulamentelor foarte riguroase ce se vor elabora pentru a evita risipa, afacerismul, favoritismul etc.

Grija pentru soiuri de rasă (vegetale și animale) va fi o preocupare centrală activă cu prompte și eficiente răspunsuri în jos.

Una dacă nu prima, din problemele de bază ale renașterii agriculturii românești este problema creditului. Banca de credit agrar, cu filiale în fiecare sat, cred, va trebui să apeleze la Banca mondială sau Fondul monetar internațional pentru un masiv împrumut pe termen de 40 ani.

Totul trebuie reluat sau regândit dela bază. Morala ceapistă de chiul și furtașag nu poate fi extirpată și înlocuită decât cu o morală a lucrului bine făcut, a exemplului personal, a dovezii concrete că viața necinstită și cu două fețe poate fi schimbată în binele real al omului, cu o morală a muncii făcută cu dragoste, ca pentru sine, cu redobândirea demnității pierdute.

Dacă marxismul a încercat să-l cufunde pe om în

"social", să-l colectivizeze, democrația creștină reală și transparentă îl îndeamnă să se "personalizeze", să devină adică o personalitate cu autonomă propensiune psihică spre specificul lui existențial, ancorat în metafizic.

Preotul ca doctor și igienist al sufletului, medicul ca doctor și igienist al trupului, alături, evident, de agronom, de profesor, de inginer etc., vor dinamiza viața satului românesc de mâine, creindu-se toate condițiile pentru a se renunța la fenomenul acesta distrugător: naveta.

Biserica și stadionul vor trebui să trăiască într-o firească și organică simbioză. Ca și cu Ateneul popular.

Noi nu dăm aici decât simple repere. Dar problemele, știm, sunt mult mai laborioase și necesită mari și complexe analize și dezvoltări. Scopul suprem rămâne recuperarea și modernizarea satului românesc, crearea unui statut de excepție muncii agricole (în genere) care să reziste alienării adusă de tehnicizare progresivă, fără a stânjeni dezvoltarea acesteia, ci dimpotrivă, facilitând-o, adoptând-o, umanizând-o.

Așa cum s'a preconizat, la mari asalturi ale tehnicii trebuie mari replici ale eternului omeneșc.

Setea de durată, de securitate, de certitudine metafizice ca tendințe exprese sau implicite. Evident la un grad de culturalizare extrem diferit.

Vocația agrară rămâne o astfel de tendință. Inculcată spiritului românesc și omeneșc în general. Revine liderilor politici actuali posibilitatea reală de a o potența.

COMUNISMUL

Minciuna zămislit-a Comunismul,
Iar tatăl său e Însuși Antihrist;
El sunt treimea neagră și mocnesc
S'aducă'n toată lumea cataclismul:
Robia cruntă'n jugul cel mai trist.
Eu Adevărul însă îl iubesc:
Iată pentru ce urăsc eu comunismul!

Din nedreptate crește comunismul;
Din ea își trage seva hrăitoare
Cu fălcile-i de hidră'ngrozitoare;
Tot codul său e "șila și sofismul".
Dar libertatea-i sfântă și firească;
Eu vreau dreptatea'n lume să domnească...
Iată pentru ce urăsc eu comunismul!

E culbul răutății comunismul.
A lui deviză-i "cmul și sadismul".
Principiul Rău e'ntr'egul său motor,
Ce luptă pe Hristos să-l detronizeze,
Pe cel mai bun și drept Mămăitor...
Eu Binele voiesc să triumfeze:
Iată pentru ce urăsc eu comunismul!

ÎNAINTE DE ALEGERI

— Mihaela MOISIN —

Alegerile din 20 Mai sunt importante și pentru noi, Românii desărași. De 45 de ani trăim cu toții, în țară sau în afara ei, în lipsuri: ei, acolo, în România, în lipsuri materiale, iar noi, aici, departe în lipsuri spirituale.

Este greu pentru noi cei din afara țării, forțați de împrejurări, sau de legi inumane date de actuala dictatură comunistă dela București, să asistăm neputincioși la frământările fraților noștri. Am lipsit la prima revoluție, acum trebuie să lipsim și la a doua revoluție, sau mai exact desăvârșirea primei. Suntem cu toate acestea alături de frații din țară, participând cu sufletul, cu inima la toate manifestările de protest din București, Timișoara etc. Ascultăm cu lacrimi în ochi discursurile Doinei Cornea și ale lui Victor Rebegeuc, îi aclamăm și noi cu cei prezenți la Universitate și trăim din nou cu ei clipele din 16-22 Decembrie 1989, când ne rugăm lui Dumnezeu să le dea tărie celor de pe baricade, să nu renunțe. Așa ne rugăm și azi lui Dumnezeu, să nu renunțe la revoluție.

20 Mai este mult prea aproape de data revoluției, la numai aproape 5 luni dela aceasta. Timpul este prea scurt pentru organizarea campaniei electorale a partidelor de opoziție, mai ales când aproape toate instrumentele electorale, inclusiv partea materială, sunt în mâinile Frontului Salvării Naționale. Dar mai ales Securitatea. Securitatea lui Ceausescu. Securitate pregătită minime de însuși Ceausescu, chiar pentru aceste alegeri care trebuiau să aibă loc în condiții de "unanimitate și aclamații", securitate pusă la punct în zilele când simțea căpământul începe să-i fugă de sub picioare. Dar conform proverbului românesc, nu-i pentru cine se pregătește... ci pentru cine se nimereste.

Si se "nimereste" ca să fie folosită de clica Iliescu Roman și Brucan, care de ani de zile visează această zi. Deosebirea este însă, că în timp ce aparatul securității lui Ceausescu era o mașină perfectă pe care însă a băgat-o în șanț printr'ogreșală fatală, același aparat de reprimare nu funcționează la fel de eficace pentru clica lui Iliescu. Ceausescu era avantajat și de existența unui puternic bloc comunist pe care se putea baza oricând în timp ce azi, Iliescu nu se poate baza pe ajutorul nici unei țări ex-comuniste din blocul de Est.

Mai mult decât atât, Țările Baltice rezistă cu eroism în lupta lor pentru eliberare, Lituania nu cedează cu toate restricțiile impuse de Gorbaciov, iar la Chișinău s'a recunoscut tricolorul românesc drept steag al așa-numitei R.S.S. Moldovenești.

Sărbătoarea zilei de 1 Mai la Moscova are loc azi sub steagul sovietic din care s'a decupat stema U.R.S.S. Înca un brav popor asuprit de 72 de ani, s'a saturat de comunism și a început protestele. S'a saturat de glasnost și de perestroika. Înca un steag găurit flutură azi în lume. Gorbaciov a scăpat frânele, și mai devreme sau mai

târziu, cu sau fără încă o vărsare de sânge, sclavii de zeci de ani al comunismului se vor elibera, prin forțele lor proprii.

În aceste condiții, azi, România apare ca un stup de albine ce încearcă să-și clădească un fagure și să-și aleagă regina, înconjurat de viespile feseniste, gata de atac, pentru a fura tot ce bietele albine au construit.

În Piața Universității din București, ca și în Timișoara, Cluj, Constanța, etc., numărul protestanților împotriva politicii FSN, crește din nou ca în zilele fierbinții ale Revoluției din Decembrie. Numărul lor se scrie cu zecile de mii. Ce vor ei? Demisia guvernului provizoriu actual, adică în principal a lui Iliescu, Roman, Brucan, iar în secundar a tuturor comunistilor care au asuprit țara înainte de revoluție și care încearcă același lucru acum. Ce strigă ei? "Iliescu și Brucan - secera și un ciocan".

În timpul acesta, FSN încearcă să contracareze pe demonstrații, aducând "mînierii" - nume conspirativ pentru securiști -, de astă dată îmbrăcați în muncitori, la o demonstrație de suport pentru FSN.

Care-i deosebirea între cele două tipuri de demonstrații? În timp ce aceea ce suportă FSN este făcută de "muncitori" aduși din diferite părți ale țării, cu bani grei, (drum, masă, bani de buzunar) de către Iliescu, care nu-și permite să o facă decât cam la două luni odată, demonstrația din Piața Universității aparține "golaniilor", după expresia plastică a lui Iliescu, cunoscuți și sub numele de Octavian Paler, Stelian Tănase, Ana Blandiana, Doina Cornea, Victor Rebegeuc, durează de zece zile fără întrerupere și cheamă la un dialog pe actualii conducători, care se lasă greu. Acești "golani", de meserie scriitori, profesori, adevărați muncitori, artiști, studenți, vin de bună voie, neaduc și turme, neplătiți de nimeni; ei sunt cei cărora Iliescu, Roman și Brucan le-au furat revoluția. Ei vor revoluția în înapoi, iar dacă nu, vor face altă.

Spune Doina Cornea: "Am impresia că trăim din nou zilele revoluției din Decembrie... să nu ne pierdem încrederea și credința..."

În România astăzi este un război al nervilor, în care cel mai tare va învinge. Și țaria se măsoară în sisteme diferite în cele două părți: țaria curajului, a cinstei, a celor care au văzut sângele vărsat de frații lor pentru libertate și democrație, a celor ce și-au descoperit piepturile goale, strigând: "Trageți!" și s'a tras, a celor ce vor să trăiască liber și democrat, a celor ce nu mai au nimic de pierdut.

De cealaltă parte este țaria forțelor securității, recitate la Moscova, bine hrănite, crescute de mama Elena și tatăl Nicolae, în spiritul urei pentru popor, pentru proști, citându-l pe Brucan.

La țaria FSN se mai adaugă și celelalte elemente de dictatură comunistă: minciuna, dezinformarea, dezbinarea; ațaparea oamenilor cinstiți și naivi împotriva

fraților lor, "ceiașeni străini", ce vor să-i "cumpere", să-i "sclavizeze", să-i "infecțeze cu ideile partidelor lor extremiste". De dreapta. Căci de stînga are grijă însuși Iliescu.

În aceasta constă țaria lor: în obrăznicie și nerușinare.

Iliescu declară la Hunedoara, în cadrul campaniei sale electorale, că dacă punctul 8 al Declarației dela Timișoara s'ar adopta, atunci FSN - incluzând și pe Iliescu personal - nu ar mai putea candida, recunoscând astfel public, calitatea sa de comunist.

Ion Iliescu acceptă totalitarismul (de stînga bineînțeles) în cadrul căruia dănsul consideră că poate exista și democrația. Ba chiar expune teoria despotismului, pe care o aruncă cu nerușinare oamenilor, arătând că un despot este bine venit, chiar necesar, într'un sistem totalitar, dacă despotul este un om inteligent, ca el adică, Iliescu.

Petre Roman declară într'un interviu că alegerile trebuiau făcute mai devreme de 20 Mai, deoarece ar fi dat legitimitate guvernului provizoriu și s'ar fi putut trece la conducerea țării prin forță și s'ar fi făcut ordine mai repede. De unde se vede siguranța lui Petre Roman că FSN va câștiga alegerile.

Dar... fiecare pasăre pe limba ei piere...

Un singur lucru ar mai putea să-i țină pe unii Români în jurul FSN (în afară de cei ce au un ciolan bun de ros) și acela este frica. Frica țărănilor care au fost odată înspăimântați, în 1949 când se făcea colectivizarea în țară, frica de opresiune, de arestări la opunerea lor în fața comunismului. Și poate frica muncitorilor de necunoscutul sistemului capitalist: frica de a nu-și pierde lucrul, sau de a nu face față tehnologiilor moderne ce se vor importa în România în situația unei libertăți totale. Dar chiar și muncitorii, azi au înțeles în majoritatea lor că indiferent de sistemul de guvernare viitor, va fi o perioadă grea de refacere economică, ce poate dura ane de zile. Au mai înțeles că, comunismul este bun pentru cei leneși, în timp ce în capitalism cei vrednici prosperă.

Au înțeles-o și meseriașii, profesioniștii. Au înțeles și soferii de taxi, particulari care prin atitudinea lor pozitivă față de muncă și de client au început să trăiască după sistemul capitalist.

Tinerii au înțeles și ei de mult cine sunt fesenistii și ce urmăresc ei - oprirea, revenirea la comunismul cu fața umană, schimbând doar dictaturul.

Singurele deosebiri între cei doi dictatori - Ceausescu și Iliescu sunt primele litere ale numelui și neapărării în politică încă a Doamnei Iliescu.

Manifestațiile continuă în România de zece zile, iar tovarășii cheamă la un dialog democratic refuză să apară.

Dumitru Dinca a declarat greva foamei, împreună cu încă alți 30 de Români.

Cinci din cele mai importante partide din opoziție, printre care cele trei par-

tide istorice, au declarat că dacă actuala conducere nu se va prezenta la un dialog cu poporul, și dacă alegerile nu se vor amâna până în luna Septembrie, dându-se astfel tuturor partidelor din opoziție posibilitatea de a-și face campania electorală, nu se vor prezenta la alegeri.

Lipsa partidelor de opoziție în alegeri va arăta înțreții lumi bazele democrației instalate în România, în urma vărsării de sânge nevinovat în Decembrie 1989, și deci odată mai mult se va dovedi că actualul guvern din România este de fapt o altă dictatură comunistă.

Cu toate acestea, sperăm ca alegerile din România, indiferent de data la care vor avea loc vor fi supravegheate de observatori trimiși de toate țările democratice din lume, beneficiind de același regim de care s'au bucurat alegerile din Nicaragua, din Croația sau Lituania.

De asemenea, sperăm ca Românii, la fel ca și Germanii din Germania de Est, să voteze cu partidele democratice, cu toate că nu au lăsat să se înțeleagă acest lucru până în momentul numărării voturilor, și că și în România, ca și în celelalte țări în care au avut loc recent alegeri, comunistii (în cazul

României - fesenistii) să nu albă majoritatea voturilor. Să sperăm că numărul de 3.500.000 de semnatari până azi ai Proclamației dela Timișoara să se dubleze până în ziua alegerilor, nedând voturile lor, nici lui Iliescu, nici FSN, nici partidelor satelitelor acestuia.

Sperăm că Românii se vor orienta către partidele vechi istorice, pentru binele nostru, al tuturor.

Români, nu votați cu Iliescu!

Români, nu votați cu FSN!

"Mai bine golan decât activist / Mai bine mort decât comunist".

UN VAL DE DEMONSTRAȚII ÎN CAPITALĂ



ZECI DE MII DE DEMONSTRANȚI CER DEMISIA LUI ILIESCU

ZECE MAI

Urmare din pag.1

Cum va primi poporul de azi, după altarele pe care le-a îndurat în ultimii 40 de ani? Nu se poate desprinde nici un semn după care să facem o astfel de apreciere, pentru că influența comunistă nu a dispărut complet, așa cum ne așteptam după Revoluția din Decembrie. Dar, nu ne îndoiim că poporul, cel adevărat, care nu a putut fi distrus de regimul comunist, și-a păstrat luciditatea percepției și a participării sale la adevărata istorie românească. Nu s'a putut manifesta până acum, dar nu și-a pierdut niciodată identitatea sa spirituală și etnică; altfel, nici nu s'ar putea explica ridicarea revoluționarilor din Decembrie, mai ales a tineretului, care a venit la suprafață cu zăcămintele lui subconștiente care s'a ajute întregul neam să se reaseze pe linia lui firească de devenire istorică. Poporul român nu a fost șters din istorie, după intenția și planurile Kremlinului și ale partidului comunist din România, care nu avea fundamente naționale românești, fiind străin de spiritualitatea și identitatea românească.

Actualii comunisti care se mențin încă la putere, la o putere temporară, nu pot avea inițiativa valorilor pe care le reprezintă simbolul zilei de Zece Mai, ei sunt departe de simbolurile naționale, așa că va rămâne popoului celui adevărat să sărbătorească într'un fel sau altul, această zi națională, în care s'au înscris pagini de glorie.

Exilul românesc, care a stat pe meterezele de apărare a tuturor înfăptuirilor românești și care a continuat să lupte pentru eliberarea României, de sub dominația comunistă, este singurul factor legitim care poate azi să reprezinte tradițiile naționale, până ce se vor limpezi apele din țară. Acest exil a menținut trează conștiința națională românească și nu a dezertat niciodată cauza națională; el a păstrat intactă legătura cu spiritul românesc, a sărbătorit totdeauna după cuviință, toate zilele mărețe din trecutul național și a ridicat vocea pentru afirmarea drepturilor și bogăției culturii românești. Desigur, în toate comuni-

țările din exilul răsfirat peste întreg globul pământesc se vor face comemorări ale zilei de Zece Mai și se vor reînălța legăturile cu spiritul țării din care au plecat în lume Românii, fugăriți de hoardele comuniste. Se vor face rugăciuni și se vor ține cîvântări de înălțare sufletească, care să fie semne ale românității care nu a pierit după voia comunistilor.

Va fi o reînnoire cu trecutul cel frumos, aristocratic, al celor care au pierdut contactul cu țara și va fi un prilej de bucurie și nostalgică aducere aminte. Si va fi mai ales, prilej de noi legăminte pentru refacerea țării, căci ziua de Zece Mai în trecut a fost tocmai ocazia unor zidiri puternice ale popoului din Carpați. Astăzi, țara are nevoie de participarea noastră, în forme multiple, pentru reclădirea ei și pentru restabilirea formelor de viață și a instituțiilor specifice, ca și ale unor forme evoluate de trăire laolaltă, în vederea unor înfăptuiri și mai mari decât în trecut, pe linia directă a aspirațiilor celor mai profunde și specifice.

În condițiile istorice de azi, în care țara a sfărâmat tirania și sistemul de teroare comunistă, cu șanse mari de revenire la normalul vieții și al devenirii istorice, drepturile morale ale exilului au crescut și exilul trebuie să fie prezent și activ, cu înzecite eforturi, pentru a-și îndeplini adevărată misiune, până la capăt, căci procesul de reconstrucție națională este abia în faza inițială, și țara are nevoie de sprijinul nostru. Memoria zilei de Zece Mai este o sursă de inspirație și de îndemn la treabă, căci în aceasta stă valoarea simbolurilor care guvernează cugetul oamenilor.

Să ne strângem rândurile, acei depărtați de țară și să ridicăm rugăciunile noastre pentru o nouă ordine națională, chiar dacă nu ne vom mai întoarce acasă, căci nu putem uita mormintele și jertfele care au umplut pământul țării în care ne-am format personalitatea și cultura noastră, atât de aristocratică. Încât putem supraviețui oriunde în lume.

Ion HALMAGHI

O MÂNĂ MURDARĂ SPALĂ PE ALTA

—Dr. Mircea ALEXE—

Televiziunea vest germană, postul ARD, la emisiunea "report" din 16 Ian. 1990, a transmis un reportaj filmat, vorbit în românește și tradus concomitent în germană, ce spunea persoanele interogate din România, al unor reporteri germani, care fuseseră recent la Brașov, Sibiu și Arad.

La Brașov, în clădirea palat a PCR devenit sediul Frontului Salvării Naționale, într-una din încăperi au stat de vorbă cu trei tineri muncitori, care luptaseră cu arma în mână la ocuparea sediului securității. Primul tânăr se plângea că șeful securității jud. Brașov, colonelul Dogaru pe care-l arestaseră ei, este liber și în acel moment se afla în audiență în aceeași clădire, la generalul Ion Florea, comandantul orașului cu puteri depline. Al doilea muncitor spunea că securității pe care i-a dezarminat și arestat, i-au spus: "Ne mai întâlnim noi. Avem destule gloante să vă împușcăm pe toți revoluționarii". Securității au fost puși în libertate și i-a amenințat continuu pe cei care au luptat împotriva lor. Toți aveau legitimațiile de participanți activi la revoluție contra tiranului. Aceste legitimații le dădeau dreptul să intre nestânjenți la comitetul cetățenesc revoluționar și să aibă dreptul să participe activ la măsurile care trebuiau luate de urgență. Se aflau acolo pentru că fuseseră chemați să predea legitimațiile.

După multe insistențe și așteptare îndelungată, reporterii germani au fost primiți în audiență la generalul Ion Florea, comandantul orașului. Generalul gras, tanțos și cu mult tupeu le spune: "Eu nu am informații că securității puși în libertate, ar amenința pe revoluționari. Eu i-am eliberat în urma unui ordin primit de sus. "Așa ne-a răspuns generalul cu carieră comunistă, comentează reporterii.

Apoi sunt arătați din nou muncitorii, cărora li se luaseră legitimațiile și li se dăduseră în schimb o adeverință cinică, în care se arată că au lipsit motivat dela serviciu, în timpul revoluției. Al treilea muncitor se plângea că având în vedere amenințările securității puși în libertate, cine le garantează că mai pot trăi liniștiți, că pot circula în siguranță pe stradă, tocmai ei care i-au arestat pe col. Dogaru. Pe fetele lor se citea multă amărăciune, teamă și revoltă. Eliberarea ofițerilor de securitate li se pare un lucru de necrezut, pentru ei care și-au riscat viața pentru libertate, contra celor care erau cei mai temuți asupritori.

La Sibiu, toți securiști arestați, îmbrăcați civil, erau ținuti la arest, clae peste grămadă pe fundul bazinului de innot golit de apă, în clădirea sportivilor a orașului. Multora li se dăduseră drumul cu condiția să se prezinte zilnic la poliție. Erău anchetați numai cei care luaseră parte la luptă. Locot. colonelul Aurel Dragomir, comandantul școlii militare din Sibiu, mușamaliza în fel asemănător, ca la Brașov, apărându-i pe securiști. Filmul arată apoi cărțile de psihiatrie în care erau tratate modul de distrugere a puterii de rezistență a opozițiilor regimului. O carte era intitulată "Itinerar psihiatric" de Petre Brânzei.

La Arad maiorul Dumitru Marcu, comandantul garnizoanei afirmă: "Vreau să precizez dela început că securitatea n'a tras în armată." Apoi reporterii se duc la poliție. Acum începe o parte grotescă, spune reporterul Seful poliției introduce pe rând în cameră, pe șefii securității județului. Inspectorul securității din Arad, subordonat direct ministerului de interne, spune cu voce tare, categoric și obraznic, că n'a întreprins nimic rău împotriva poporului. Al doilea, șef direct pe 67 de subalterni, spune că n'a existat opresiune din partea securității, că el trebuie să apară în fața unui tribunal militar care judecă numai faptele din timpul revoluției și n'are de ce să-i fie frică. Al treilea, culmea nerușinării-spune reporterul, declară că este complet nevinovat și că ar fi tras și el în Ceașescu, etc. Seful poliției care îi introducea pe rând în cameră, lucrase mână

în mână cu ei în birouri alăturate, ani de zile.

În fața unei nerușinări nemaiauzite te întrebi cine a tras în copii, tineret, în oameni neînarmați, cine a mutilat cadavrele victimelor? Poate au fost Patagoniezii sau cine știe ce fapturi din alte planete? Nu tot colonelul Dogaru fusese în funcție când a anchetat și schingiuit, pe muncitorii revoltați cu 3 ani în urmă la Brașov?

Frontul Salvării Naționale, după ce a tremurat de frică și nesiguranță, unii spun că era de mult la pândă în așteptarea evenimentelor, se consolidează în fiecare zi și vor să continue dictatura comunistă. Lupta va fi grea și inegală, contra slugoilor care au făcut din țară o gubernie rusească.

Dacă Românii n'au uitat ani grei de umilinare și pauperizare, dacă le-a mai rămas puțină demnitate, vor învinge. Conjunctura internațională este favorabilă. Nici o nădejde la cei care ne-au vândut și trădat la Yalta și care au recunoscut înrobirea popoarelor la Helsinki, care au ajutat mereu comunismul să nu piară în propria lui zeamă, așa cum declara un înalt funcționar sovietic al KGB, unuia din promotorii politici de "destindere" din Occident, scrie Eric Laurent în cartea "La corde pour les pendre". Important este faptul că afacerile lor merg bine. Nu noi l-am plimbat pe "Idipidentul" în caleștile regale, nu noi l-am răsfățat în toate felurile pe analfabetul care și-a obținut certificatul de 4 clase primare în condiții foarte dubioase. Secretul îl știa învățătorul din Scornicești și îl știu urmașii lui.

Singurul om care ne-a luat apărarea și a raportat regulat guvernului său cât de independent era împăratul proletar nebul, este dl. David Funderburk, fostul, ambasador SUA la București. Domnia să a scris o carte care a fost tradusă în limba română, în care arată că toate rapoartele lui s'au izbit la șefii lui ierarhici, de "urechi surde și ochi care nu vor să vadă", după cum se exprimă disidentul Bukowski relativ la nepăsarea Apusului, față de pericolul comunist. Diplomații din ministerul de externe și polițienii făcuseră carieră pe zvonul de independență al Ceașului și-i deranjau rapoartele ambasadorului dela București. Dl. Funderburk nu era diplomat de carieră. Fusese numit de președintele Reagan, ca trimis special și nu făcea parte din "casta diplomaților". Pentru că nu erau luate în considerare rapoartele lui despre trista realitate din România, în semn de protest și-a dat demisia. Urmașul domnului Funderburk la ambasada din București se interesa în special dacă ambasada are teren de tenis și acum are. Era tot un diplomat de carieră.

Tot emisiunea "report" transmite un reportaj filmat, la 26 Martie 1985 sub titlul "Spioni în haine preoțești" în care se ocupa de trimisiile securității și Sovrom-patriarhiei în R.F. Germania. Au fost arătați și numiți Radu Mironovici, Mircea Basarab, Corneliu Jacotă. Mironovici dela Baden Baden, la capela prințului Sturdza, declară că este preot fără o comunitate religioasă și rolul lui acolo este să se ocupe de necesitățile religioase ale turiștilor, refugiaților și ale căminelor de bătrâni. "Preotul" Jacotă dela Offenbach primea regulat vizite în casa parohială, ale funcționarilor ambasadei RSR. Domnii Cazacu și Călinescu dau informații despre activitatea acestor preoți precum și alte persoane a căror voce a fost schimbată și figurile lor au fost arătate neclar. La sfârșit scriitorul și preotul, dl. Virgil Gheorghiu, îmbrăcat în stranie preoțești, declară răspicat și revoltat că acești indivizi sunt spioni travestiti în haine preoțești, încât comentatorul emisiunii exclamă: "Iată un preot care spune lucrurile pe nume și nu vorbește în parabole".

Din alte surse mai știu că Basarab dădea aviz favorabil pe cererile adresate ambasadei RSR, de către persoane care doreau să se ducă în țară, pentru a fi scutite de schimbul obligator de valută. La

această emisiune autoritățile germane nu au reacționat în nici un fel și securiștii cu o scurtă școală preoțească și-au văzut mai departe, liniștiți, de treburile lor. Ba mai mult, au devenit agresivi și au încercat să stânjenească activitatea unor biserici mai vechi ale exilului, asupra cărora nu planează nici o bănuială. La 25 Decembrie 1989 un grup de exilați s'a dus la biserica din Offenbach să-i ceară explicații tov. preot Jacotă. El a recunoscut că "a fost membru de partid dar a dat înapoi carnetul roșu când s'a făcut preot". O parte din credincioșii din biserică l-au apostrofat revoltați, idioții utili i-au luat apărarea sau coagenții, iar la intrarea în biserică s'a produs o încăierare între partizanii pro și contra tov. Jacotă. Tov. Jacotă a chemat la telefon, din casa parohială, poliția germană care a venit să-l ocrotească. Protestatarii contra tov. Jacotă au fost luați la poliție pentru identificare.

Vom vedea ce va mai urma.

Si anul acesta comemorarea zilei de 24 Ianuarie a avut loc la 27 Ian. 1990 și în orașul Heidelberg, în aceeași biserică germană. Serviciul divin a fost celebrat de "numai" șase preoți la un număr de cel mult 40-50 de credincioși. La sfârșitul slujbei religioase, pe ordinea de zi au fost discuții cu privire la viitorul Bisericii Ortodoxe Române din exil, care au avut loc chiar în biserică. N'am aflat la inițiativa și impunerii carei au avut loc aceste discuții. Nici unul din cei șase preoți, majoritatea tineri, n'au condamnat Sovrompatriarhia dela București, n'am auzit pe nici unul din preoți să propună trimiterea unei scrisori către Patriarhie, în care să ceară retragerea securiștilor ascunși sub odăjdii preoțești. Un singur preot mai în vârstă a spus că se bucură de faptul că Patriarhul și-a cerut iertare, și-a făcut autocritica, așa spune eu.

La radio Europa Liberă preotul Ion Cătălin, prezent fiind și preotul Felecan, povestea că a fost în țară cu ajutoare materiale, după revoluție, și a vorbit cu mai mulți episcopi, printre care și episcopul Gherasim. Toți episcopii pe care i-a întrebat, despre colaborarea bisericii cu Ceașescu, au luat apărarea patriarhului Teoctist și îl acuzau pe părintele Calciu. Patriarhul nu a părăsit scaunul la protestele preotimii, ci în urma demonstrației studenților care au scandalat la mitropolie, "Teoctist-Ceașist". Nici din partea acestor preoți n'am auzit o condamnare categorică, a capilor bisericii române.

La emisiunea televizată pe programul ARD din 10 și 22 Febr. a.c., "Gott und die Welt" (Dumnezeu și Lumea) se face un

rechizitoriu sever bisericilor din România, mai ales bisericii ortodoxe. La întrebarea de ce a colaborat biserica cu șeful statului și partidului, mitropolitul Nicolae răspunde că întrebarea i se pare puțin cam curioasă și neobișnuită, că biserica n'a eșuat în misiunea ei, că n'a ascultat de cuvântul lui Ceașescu ci numai de cuvântul lui Dumnezeu.

În altă secvență, preotul Toader Dosoftei, relativ tânăr, secretar al Patriarhiei, după ce oficiază o slujbă religioasă pe locul unde au căzut tinerii revoluției, ia atitudine publică împotriva comunismului și guvernului. Trebuie să continuăm lupta contra dictaturii, avem datoria față de martirii aceștia care și-au dat viața, ca să traducă în fapt, libertatea și democrația. Moartea lor este o poruncă sfântă pentru noi și trebuie să continuăm lupta împotriva dictaturii. Ca și înainte comuniștii au la noi puterea. Avem obligația sfântă să continuăm lupta, spune părintele Toader celor prezenți la slujbă.

Tov. Iliescu este interelat apoi, tot de părintele Dosoftei, în fața clădirii consiliului de miniștri, în Piața Victoriei plină de soldați înarmați, unde citește o scrisoare deschisă și spune: "Domnule Iliescu, ne-ai furat revoluția. Prin Dumneavoastră noua democrație a fost trădată. Aceasta este pentru noi sută la sută sigur. Dumneavoastră afirmați solemn că poporul are o unitate de stăncă, în jurul Frontului Salvării Naționale și ne mințiți din nou. Sper că poporul nostru nu se va lăsa atras de această nouă înșelătorie. Domnule Iliescu, când Dumnezeu a creat România, a creat un rai și Dvstră sunteți pe cale să faceți din ea un iad nou, în care din nou ingerii vor fi torturați." Ce păcat că sunt atât de puțini preoți care au curajul părintelui Dosoftei, măcar acum după căderea tiranului.

Cineva care venise din țară, relatează că preotul parohiei din care făcea parte, se lăuda că își trimisese odraslele să studieze la Moscova.

Capii bisericii române au eșuat lamentabil misiunea lor și pentru că nici acum, după moartea tiranului, nu-și spovedesc păcatele mă întreb: N'ar merita oare să fie spânzurați de bărbii de turlele mitropoliei, ca să fie exemplu pentru eternitate, ei care i-au proslăvit pe Satana? Să trec oare la budism pentru că Dalai Lama a apărut cu demnitate credința strămoșilor? Dar acest fapt îl va aprecia și cititorul, mai ales Părintele Calciu care a suferit pentru credința străbună și preoțimea noastră veche în exil, care n'a făcut nici un fel de compromis cu trimisiile necuratului în acest exil amar.

DEMONSTRAȚII NEÎNTRERUPT ÎN ȚARĂ



DUMINICA 20 APRILIE, PESTE 40.000 DE PERSOANE AU LUAT PARTE LA DEMONSTRATIA DELA TIMISOARA, CERAND DEMISIA LUI ILIESCU

PUTEREA ABSOLUTĂ CORUPE ABSOLUT

—Nicolae CIACHIR—

Marx a descris cândva imperiul țarist rus drept închisoarea popoarelor. Stalin a transformat imperiul în mormântul națiunilor iar sub Gorbaciov imperiul sovietic devine rapid vulcanul popoarelor. Chiar considerând un răstimp de 70 de ani putem afirma că istoria se mișcă cu viteză de rachetă cosmică.

Într-adevăr, în 1989, în zona noastră, a Europei de Răsărit, s'au petrecut evenimente extraordinare într-un ritm trepidant, care confirmă deplin fenomenul de accelerare a istoriei. În șase țări printre care și România noastră avem de-a face cu o veritabilă revoluție politică care a măturat în fiecare din aceste țări un "ancien régime", discreditat și putred și, generalizând pentru fostii sateliți ai Uniunii Sovietice, a catapultat la putere un grup de conducători reformiști cu experiență politică minimă și cu programe sociale nebulose.

Unii compară anul 1989 cu 1789, alții îl compară cu 1848. Prin tradiție și temperament istoricii caută paralele și vor să ne predea lecții cu privire la legile istoriei. Astfel ajungem să ne punem întrebări privind natura istoriei și dacă istoria are vreun fel de legi.

Mai întâi constatăm trăsătura distinctivă a istoriei anume că ea este plină de surprize. Cel mai renumit expert, cel mai pătrunzător pronosticator nu poate anticipa viitorul. Habar n'avem ce ne rezervă acesta.

Din timpul Greciei antice oamenii au fost înnebuniți de obscuritatea viitorului. Însă ei au arătat o ingeniozitate remarcabilă în încercările lor de a descoperi "legile" istoriei. Grecii (și până la un punct, Romanii) credeau că timpul este ciclic, că națiunile erau obligate să treacă prin cicluri prestabilite - dela democrație (care invariabil degenera în anarhie) la dictatură (care a fost transformată legitim în monarhie) și la oligarhie (conducerea de către o clasă bogată și puternică, devenită agitată datorită dictatelor arbitrar ale regelui). Și așa mai departe pe vecie.

Creștinismul, anticipând un sfârșit al timpului, ziua Judecării de Apoi, a atacat noțiunea ciclurilor care se repeta la nesfârșit și a "aranjat istoria", ca să zicem așa. Omenirea nu era condamnată la repetare nesfârșită. Putea exista schimbare și progres către ideea mai clară a intențiilor lui Dumnezeu față de om.

În secolul al 19-lea filosoful german Georg Wilhelm Friedrich Hegel a propus concepția sa "dialectică" despre istorie. Dialectica consta dintr-o teză (conștiința dominantă a epocii) și o antiteză (un grup de chestiuni opuse). Din lupta dintre teza stabilită și opoziția la aceasta, antiteza, ar rezulta o nouă sinteză care combină

valorile cele mai durabile ale crezurilor rivale. Dialectica lui Hegel a fost una din noțiunile creatoare de valoare mare, în parte cel puțin pentru că implică principiul incorporării. Sinteza era de dimensiuni mai ample, era mai cuprinzătoare, mai generoasă decât sistemele rivale. Sinteza, la rândul ei, devenea o teză și era atacată de o nouă antiteză.

Creдем că sistemul lui Hegel este util culturii și civilizației noastre. Din nefericire și Marx a crezut la fel. El a adaptat dialectica lui Hegel considerând capitalismul burghez drept teză. Antiteza a fost comunismul care trebuia să folosească deprinderile tehnice ale capitalismului și să le pună în serviciul societății fără clase, pentru toată populația dar îndeosebi spre folosul muncitorimii. Milioane de bărbați și femei au fost cucerite de perspectiva unei societăți fără luptă de clasă, cu muncă pentru toți și cu egalitate comunistă.

În plus, comunismul marxist s'a prezentat sub steagul unei noi religii a științei. Nu-i de mirare că a avut o atracție enormă. Trebuie să avem în vedere că sistemul economist (teza) care se opunea (capitalismul fiind antiteza) era cel mai brutal și mai exploatare sistem inventat până atunci de rasa umană. A condamnat milioane de vieți la sărăcie disperată și trudă zdrobitoare așa încât relativ puțini s'au putut trăi în luxul unor potenți orientali.

Firește a făcut mai mult decât atât. A dezvoltat o tehnică remarcabilă, cel puțin teoretic în stare de a satisface nevoile tuturor locuitorilor globului; s'a mai dezvoltat o clasă de mijloc mare, productivă și prosperă din care un număr substanțial de oameni, îngroziiți de excese și înecățiți, a acceptat socialismul. Acești oameni au devenit socialiști de un fel sau altul, iar unii comuniști. În orice caz, toți adevărații credincioși ai marxismului au fost asigurați că, nici mai mult, nici mai puțin, comunismul era științific inevitabil valul viitorului. I te puteai opune sau i te puteai alătura dar nu-l puteai abate sau suprima.

Menționăm toate acestea pentru că dialectica marxistă este doar cea mai recentă din "legile istoriei" și, putem adăuga, o lege cu cea mai scurtă viață.

Creдем că există o singură și unică lege a istoriei. Ea a fost enunțată simplu de un filosof englez al istoriei, pe nume Lord Acton, cu peste 100 de ani în urmă: "Puterea tinde să corupă și puterea absolută corupe absolut." Deși Acton a exprimat ideea în forma cea mai populară, este o idee cel puțin tot atât de veche ca și vremurile clasice. Grecii au exprimat-o în ideea de hubris, sau mândrie. Succesul, bogăția, puterea aduceau cu sine hubris-ul. Oamenii care

urmăreau și dobândeau puterea și bogăția provocau pe zei și aceștia, mâniați de o astfel de cutezanță omenească, îl doborau în infamie pe muritorul în ascensiune sau ajuns.

Creștinii au denumit "păcat originar" dispoziția individului de a prefera propria sa voință voinei lui Dumnezeu. Fiecare individ se naște cu această pată, care provine dela nesupunerea originară a lui Adam. Cea mai obișnuită manifestare politică este înclinarea omului de a abuza de putere și de a-și permite dorințe egoiste mai curând decât să urmărească binele comun.

Legea care consacră că "puterea corupe" este singura stabilită indisputabil de istorie și ea are un număr de corolare. Printre aceste corolare avem constatarea că democrația este cel mai bun sistem pentru a trage la răspundere pe cei puternici. Mai există de asemenea ideea rotației în posturi pentru a împiedica pe deținătorii funcțiilor de a dobândi putere excesivă și de a fi corupți de ea.

Nu e vorba numai de politicienii care nu mai renunță la putere și aproape inevitabil, abuzează de ea. Grupurile de indivizi numiți birocrați de asemenea acumulează putere de care abuzează, deși în mod obișnuit cu modalități mai modeste. Totuși, se poate ca, în ultimă analiză, birocrații sunt mai periculoși buneistărilor generale pentru că numai cu mare greutate pot fi demontați sau eradicăți.

Să revenim la comunismul marxist. Evident nu există un astfel de lucru ca "inevitabilitatea istorică", fie comunistă fie capitalistă. Există doar impresiunile, uneori iluzoriile visuri și ambiții ale ființelor omenești care, în cazul cel mai bun, sunt dorințe de pace și ordine iar, în cel mai rău, fac un număr excesiv de rele (adeseori încercând să realizeze pace, ordine și justiție în lume).

Există, firește, multe cauze pentru care comunismul marxist este un faliment perfect dar poate cauza fundamentală e că, în urmărirea unei ordini sociale utopice, marxistii au ignorat singura lege istorică care nu poate fi ignorată: "Puterea tinde să corupă și puterea absolută corupe absolut."

Prin înființarea unui sistem cu partid unic, bolșevicii s'au și asigurat că, în timp, comunismul va fi corupt tocmai prin incontestabilul său monopol al puterii.

În cazul specific al țării noastre, corupția generalizată se aruncă numai în capul lui Nicolae Ceaușescu. Dar nu el a creat sau introdus sistemul caracterizat de amprenta corupției ci sistemul instaurat de Uniunea Sovietică, care a impus partidul comunist, e la

rădăcina dezastrului și a suferinței ultimilor 45 de ani.

Nu Gheorghiu-Dej sau Ceaușescu au făcut partidul, ci partidul i-a făcut pe ei. Tot așa, nu Stalin, Tito, Kim Ir Sen, Pol Pot sau Castro au creat sistemul, ci sistemul i-a creat pe ei.

Partidul comunist este o mașină care crează monștri

prin plasarea virusului corupției în faza embrionară a "orânduirii celei noi".

În treacăt, totuși să nu uităm că Nicolae Ceaușescu a fost creat și de Gheorghe Apostol, Constantin Părvulescu, Alexandru Bărlădeanu, Cornel Mănescu, Silviu Brucan, Iosif Răceanu, Walter Roman și Ion Iliescu, cu

toți caracterizați de o aceeași profundă corupție.

Iar dacă creația lor nu erau Ceaușescu și Leana, erau un alt Escu și Vela lui, tot putrezii de corupție. Istoria nu s'a lăsat coruptă și i-a înfrânt pe Marx.

În Uniunea Sovietică și în țările revoluției bătute o stafie, anume dispariția inevitabilă, irevocabilă și urgentă a comunismului.

REVOLUȚIE ȘI PROVIDENȚĂ

—Dr. Petre RAȚIU—

Dacă revoluție înseamnă răsturnarea unui regim, a unui sistem politic, atunci insurecția populară din Decembrie 1989 din România, a fost fără îndoială o revoluție.

Dacă însă ideea de revoluție, de vreo două secole încoace, în lumea influențată de Occident, are înțelesul și de eliberare a omului de Dumnezeu și este înțeleasă ca eliberare a omului fără Providență și chiar contra ei - așa cum ciclul început la 1789 și în special revoluția bolșevică au demonstrat, în acest sens revoluția română este o anti-revoluție, adică o revoluție contra ateismului și a materialismului.

Revoluția dela 1917, care a vrut să ducă la consecințele ei ultime, ideea de egalitate a revoluției franceze, a transformat egalitatea în ștergerea nefirească a oricărei diferențe naturale între oameni, transformând de aceea imensul imperiu într-un gulag.

S'a văzut ceea ce a însemnat transpunerea în viață a promisiunilor despre raiul dictaturii proletariului, "clasa cea mai înaintată a societății, care le eliberează odată cu sine pe toate celelalte de exploatarea capitalistă, îndeplinindu-și misiunea sa istorică de eliberare a societății"; a creat cel mai alienant univers cu putință, din care ultima scăpare era ca omul să lase tot și să-și ia, de multe ori cu riscul vieții, lumea în cap. Cine avea curajul să sere pe voce tare în finele acestei aberații a istoriei, cum omenirea nu a mai cunoscut nicidecum, era internat la spitalul de nebuni ca alienat mintal, iar celorlalți li se demonstra "științificitatea" marxism-leninismului și a materialismului istoric în care erau, probabil dela începuturile lumii, închise ca într-o cutie a Pandorei, "necesitatea" și "determinismul" relațiilor de producție, care în chip de "neevitat" duceau la comunism.

Omul era strâns de către știința lor "istorică" într-un corset de ghips, din care după ei nu mai era nici o scăpare, decât, când "popul" o face pere și răchita micșunele. Atât de mare era teroarea psihologică asupra individului, că-i dădea acestuia senzația că nefirescul devenise firesc,

iar firescul un produs de rățicare a naturii și a minții.

O lume întoarsă pe dos. Si iată, în una din țările cele mai creștine ale Europei, unde se instalează comunismul cel mai feroce (citește: satanismul), s'a produs minunea, în plină iarnă, în preajma Nașterii Mântuitorului: "popul a făcut pere și răchita micșunele".

Nefirescul, satanismul din istoria României și a Europei, a fost curățit prin sângele tinerilor și al copiilor - cei din fața Catedralei ortodoxe din Timișoara și din alte părți, ca și acum aproape 200 de ani când lumea veche a început să fie curățită prin sângele altor prunci, ucidei de Irod.

Minunea se repeta! Ceea ce părușe mai solid decât betonul armat și în capetele multor "politicieni" din Apus părușe drept ireversibil, se năruia în fața unei mulțimi cu brațele și piepturile goale, decisa însă să moară, cu superbă seninătate, în tragismul ei, mioritic.

Căci seninătatea în fața morții este înainte de toate neînfricare, vitejie! Era victoria spiritului asupra materiei.

Din toate profețiile comunismului nu se adevărase nici una și acum, pentru prima dată în istorie, comunismul cădea în modul cel mai năprasnic, violent, în fața poporului european pe care-l umilise și chinuse cel mai mult! Poporul român!

Căci în toate celelalte țări din centrul și Estul Europei, nu existaseră reeducări de tip "Pitești" și canale ale morții, iar comunismul căzuse în 1989 fără violență, pașnic, prin

revoluții "de catifea".

G.B. Vico zicea: "Il fatto storico della Provvidenza agisce senza verun umano scorgimento e consiglio, e sovente contro essi proponimenti degli uomini", adică: "Lucrarea istorică a Providenței acționează fără ca omul să bage de seamă sau să o îndrumeze, și deseori contra însăși intențiilor oamenilor".

Va fi recreștinat imperiul roman dela Răsărit? Ce a arătat revoluția română?

Până acum, dar credem că ea este în desfășurare, că sensul istoriei pe care vor să-l impună puternicii lumii și îl cred ireversibil, nu este nicidecum așa. Sensul istoriei nu-l impun oamenii prin voința lor.

Revoluția franceză a adus în istoria universală ideea de națiune; ulterior, materialismul și pozitivismul secolului XIX au crezut că pot face tabula rasa de ideea de națiune în numele universalismului științei și al tehnicii, care în special în secolul nostru a nivelat, sau este pe cale să o facă pe tot globul, tradiții și diversități naționale, transformând popoarele în "masse", de consumatori sau producători, ușor de mânuit, fără rădăcini.

Contra acestei omologării, simțită ca alienantă față de finalitatea superioară a vieții și propria spiritualitate, s'au ridicat popoarele musulmane, impunând state islamice și curând probabil se vor ridica și musulmanii din Uniunea Sovietică, contribuind la desfacerea ei.

Papa Ioan Paul al II-lea a adunat în Octombrie 1988 la Assisi, în Italia, pe toți

Continuare în pag. 10

CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI

" CUVÂNTUL ROMÂNESC "

LUPTAȚI ÎMPOTRIVA DUȘMANULUI COMUNIST

DICTATURA LUI ILIESCU

—Emanuel MUNTEANU—

Din ce în ce se profilează mai clar că Ion Iliescu a fost factorul esențial la înălțarea lui Ceaușescu, nu atât pentru binele țării cât pentru preluarea puterii de către el. Că aceasta a fost și țara este o altă problemă pe care el a folosit-o cu succes, dovedind fără îndoială un simț politic. În executarea planului său, s'a folosit de o parte a securității și de sprijinul lui Gorbaciov, pe care-l cunoscuse în timpul studiilor sale la Moscova.

Că a reușit să atragă de partea sa o parte a conducerii securității o dovedește refuzul pilotului elicopterului în care se găsea Ceaușescu de a ateriza și încetarea luptei acesteia, contra armatei, care era deja de partea lui Iliescu.

Ordinul execuției cuplului prezidențial a fost dat de el și președintele completului de judecată, colonelul magistrat Popa l-a executat fără întârziere. Acesta știind prea multe a trebuit să dispară și a fost încurajat să se sinucidă. Astfel a scăpat Iliescu de un martor incomod. Ce altceva putea să-l îndemne pe Popa să se sinucidă, decât refuzul lui Iliescu de a-i acorda protecția necesară siguranței sale personale.

Iliescu susține că "revoluția a fost îndreptată împotriva unei dictaturi, nu împotriva unei structuri". Deci clar: l-am ucis pe dictator și de-acum putem păstra structura, adică sistemul comunist, care nu era contestat de nimeni(?).

În România Liberă din 5.01.90. este publicat un interviu cu ministrul economiei naționale care spune: "Cât privește o privatizare sau oportunitatea principiilor unei economii de piață, acestea vor putea fi discutate numai după ce se va realiza stabilitatea economică". Prin urmare nu au fost de ajuns 45 de ani de guvernare comunistă, ca să ne dam seama că stabilitatea economică nu se poate obține pe această cale. În același ziar este publicat un articol plin de speranțe "Satul românesc renaște", în care se continuă cu faimoasele colhozuri falimentare, spaima țărănilui român. Se prevede că țărănul să-și asume anumite obligații, drept recunoștință pentru concesiile pe care el și se da în arendă, propriul lui ogor, pe care îl avea alături în proprietate deplină din moși strămoși.

Hotărât lucru se pare că

epoca Ceaușescu nu s'a sfârșit și că Iliescu o continuă sub altă firmă. Este cu totul de neînțeles că Iliescu se va prezenta în alegeri ca asemenea ideii, când este cunoscută averiunea viscerală a țărănilui român față de sistemul comunist. Contează Iliescu pe înșelarea și prostirea poporului sau pe ideea că nu mai avem țărani? nici muncitorii nu sunt încântați de sindicatele "curele de transmisie" ale ordinelor partidului comunist!

James Baker, ministrul de externe american, cu ocazia vizitei sale la București în convorbirile avute cu opoziția a spus: "Domnilor, aveți în Iliescu și în fața lui un adversar puternic. Pentru a-l învinge nu aveți decât o singură cale: să puneți capăt la ceea ce vă desparte și să vă uniți în lupta contra lui".

Inițierea a o mulțime de partide politice încurajată de F.S.N. are ca scop divizarea opoziției, cum s'a întâmplat și în Germania democratică, unde însă din fericire s'a putut unifica opoziția și a obținut un succes răsunător la alegerile din 18 Martie. Învățătura ce o putem desprinde de aci este nevoia neapărată de a uni rezistența și opoziția poporului român pentru alegerile din 20 Mai.

Ziaristul Zăhu Pană spune despre Iliescu "Perfect executant al doctrinei. Un pas înainte și doi pași înapoi. A declarat scoaterea partidului comunist în afara legii și a doua zi s'a dezis. A declarat instaurarea pedepsei cu moartea pentru cei vinovați de crime și genocid și a doua zi a revenit. A fixat referendumul pentru 28 Ianuarie și a doua zi l-a anulat. A declarat că "frontul" nu va participa la alegeri, dar se înghesuie să câștige alegerile. Ce s'a întâmplat cu securității, secretariilor organizațiilor de bază, activiștii de toate gradele și toate categoriile ale partidului comunist, personalul și spionii dela ambasade, cenzurarea scrisorilor, ascultarea convorbirilor telefonice, pânza de păianjen a turnătorilor din birou, dela bloc, de pe stradă, dela cozi, etc."

N.C. Gabrieli afirmă că incompetența se vede peste tot, iar faptul că au cooptat de ochii lumii și câteva nume nepătrate ce nu au nici o putere de decizie în F.S.N. ci sunt simple marionete, nu schimbă caracterul său impostor. Azi abrogă un decret, ca

maine să promită un referendum, ca poimaine să-l anuleze. Si uite așa, nu fac altceva decât masturbare politică. Plutesc într'un amalgam de teze și antiteze arătând incompetență totală.

Iliescu, îngrijorat de manifestările ce se fac împotriva modului său de conducere, a găsit cu cale, că numai făcând contramanifestații, va restabili echilibrul politic în favoarea sa. De aceea a adus din țară muncitori minieri cu trenuri la București ca să manifesteze în piața Victoriei împotriva lui Coposu, președintele partidului țărănesc, cerând moartea acestuia și a organizat și în restul țării manifestări și devastări ale birourilor partidului de opoziție.

Astfel la Ploiești în ziua de 29.01.90 sediul din strada I.C. Frimu NR. 11 a fost devastat; materiale de propagandă rupte, geamuri sparte, etc. de către 30-50 de huligani care în numele F.S.N. - ului au vociferat toată ziua în fața sediului molestând persoanele ce veneau la sediu, la toate acestea fiind de față poliția care a asistat pasiv.

La Tg. Ocna, în ziua de 29.01.90 sediul a fost devastat: membrii partidului P.N.T. fiind amenințați cu moartea au părăsit localitatea.

La Turnu Măgurele în ziua de 31.01.90 orele 17 un grup de 15 huligani au atacat sediul rupând stegurile, firma și documente, geamurile au fost sparte.

La Constanta în noaptea de 28.29.01.90 la orele 1 un grup de huligani au atacat sediul, spart geamurile, intrerupând telefonul, iar sediul a devenit impracticabil. Acestea sunt numai câteva exemple, dar acțiunea a fost generală și coordonată central.

Îl întrebăm pe Domnul Iliescu ce are de spus la aceste acțiuni vădit coordonate de grupul sau din conducerea țării? Crede că astfel va introduce democrația în țara românească? Poate cineva să mai aibă încredere în rezultatul alegerilor ce se vor ține în țară? Să fie domnia sa tot atât de surd ca și predecesorul său la conducerea țării și să fie necesară o nouă vărsare de sânge pentru a se instaura adevărata democrație. Refacerea României nu se poate face numai cu ajutor și sfaturi venite dela Moscova, căci acolo un lucru este cert. Situația este pe multe de cușit și ceasul transformării

imperului sovietic se apropie. Ce va face Gorbaciov, acum când a ajuns dictatorul absolut al URSS-ului? De sigur prima lui grijă nu este România.

Deși Iliescu a spus că transformările din celelalte state foste comuniste nu ne sunt aplicabile, noi îl sfătuim. Să-și revizuiască atitudinea și să ia exemple dela Cehoslovacia, Ungaria, Polonia, DDR, și chiar Bulgaria, căci numai așa va duce politica sa, la un succes oarecare.

Foarte condamnabile au fost manifestările antimagiare dela Tg.

Mureș, care nu au putut avea loc, fără știrea conducerii din București, unde s'au repetat, dacă nu au fost provocate chiar de ea, pentru justificarea legii marțiale, pe care vrea s'o introducă pentru a opri manifestările antigvernamentale. El știe că Ungaria se bucură de multă simpatie în lumea apuseană și de aceea nu se va protesta contra unei legi făcută, zice-se pentru apărarea minorității maghiare. O manevră ticăloasă și foarte perfidă, dar există încă minți care pot vedea clar unde este izvorul acestor acțiuni.

Cetățene Iliescu leapădate de consilieri și colaboratori ca Roman, Brucan și alții asemenea lor și înconjoară-te de oameni competenți, aduși eventual din străinătate cum a făcut și DDR cu ministrul economiei pentru a introduce economia de piață în locul celei planificate, care nu a dat rezultate în nici o țară comunistă. Menține legătura cu Ion Rațiu care este un bun Român, cu USA, o mare putere mondială care nu are probleme URSS-ului și vei binemerita dela patrie.

RÂNDURI TRISTE DESPRE HAOSUL ȘI CONFUZIA DIN ROMÂNIA

—Radu DUNĂREANU—

familia Ceaușescu.

Sunt "activiști" de profesie. Pentru ei democrația nu e un mod de a-și arăta părerile ci un mijloc ușor de trai. Pentru foștii comuniști, activiști la toate nivelurile, a te crampona de putere este singura rațiune de a fi. Pentru ei țara nu e norodul ci ei, tagma jefuitorilor.

Ce credibilitate are unul al cărui tată a comis atrocități în Spania iar apoi a propagat marxismul dela catedră? Sau altul, considerat odată vedeta generației tinere nu pentru calitățile intelectuale deosebite ci pentru studiul "peste graniță" și afilierea prin loc de naștere cu cea mai mare criminală din Istoria Europei!

De aceea tinerii care au ieșit în stradă și și-au scris numele cu sânge pe piatra istoriei de mâine, să nu facă compromisuri așa după cum nu a făcut compromisiuri GENERAȚIA DE LA '22. Ce trebuie făcut însă pozitiv?

Nu vorbesc cu patima unuia care și-a petrecut cei mai frumoși ani din viață prin lagăre și închisori, ci cu luciditatea unuia care având un număr de ani buni în străinătate, înțelege prin ce trec cei de acasă și nu le dă sfaturi ci numai subiecte de gândire.

Mai întâi România trebuie să devină din nou un stat național, unde toate minoritățile au drepturi egale la cultura lor, dar România e stat român cu limba oficială română.

După 45 de ani de teroare ateisto-sovietică, prin constituție trebuie prevăzut că România este un stat creștin, fără amestecul bisericii în guvern. Dar ce frumos ar fi ca fiecare zi de școală sau alte activități oficiale să fie deschise cu rugăciune și salutul la drapel!

Undeva în Biblie suntem învățați că dacă mădularul e putred să-l tai și să salvezi corpul. Comuniștii, mă refer la activiștii profesioniști, precum și toți securiștii, au fost celulele aberante, cancerigene pe trupul patriei. Trebuie extirpați cu grijă, ca să nu vătămăm și ce e bun.

Fiecare să fie pedepsit pentru gradul său de complicitate la distrugerea națiunii.

O altă dureroasă întrebare. Unde este proiectul de lege care să prevadă RESTITUIREA pământurilor furate dela țărani (și nu vorbesc de moșile istoricilor). Fără o proprietate privată sfântă și inviolabilă nu poate exista o Românie pe calea prosperității.

Aflu cu stupeoare că s'a înființat și o ligă a expatriaților care vor moșile înapoi, dar nimeni nu se gândește la pământul țărănilor lucrat și stropit cu sângele a zeci de generații.

Din cele venite din țară nu văd niciieri nici un efort făcut pentru restituirea DEMNITĂȚII foștilor deșinți politici. Nu vorbesc de pensii, sau de milioane pentru anii pierduți, dar cel puțin un proiect de lege care să le curețe moral demnitatea.

Suferințele nemeritate a sute de mii de deșinți sunt trecute cu vederea nu numai de actuala conducere provizorie dar și de platformele celor peste 60 de partide apărute peste noapte.

Dar ce mă îndurerează cel mai mult e haosul politic și economic.

În primul rând nimeni nu știe să muncească și mai ales nu știe pentru ce. Structura economică e la fel, centralizată și controlată de foștii mandari comuniști, peste noapte eminențe cenușii ale guvernului provizoriu.

S'au înființat 64 de partide și îmi vin din țară știri stupefante în care se vede că până și foștele partide "istorice" nu au învățat nimic. Fiecare se gândește la ciolanul său politic, la președenții.

Se pare că ne lipsește decența la scară națională.

Oare cele câteva mii de morți au fost zadarnice?

Sacrificiul celor peste 700 de mii de deșinți politici uciși în lagăre și închisori a fost zadarnic?

Nu pot să cred, refuz să cred.

Pentru a vă ține la curent cu ultimile știri din România echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămâneți în urma timpului... Citiți lunar

"Cuvântul Românesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

SĂ FIM OPTIMIȘTI

—Gheorghe RĂDULESCU—

Urmărind cât s'a putut urmări și cunoscând în parte realitatea, dar nu toată în ascunzăturile ei, ne dăm seama că Revoluția din România, din Decembrie 1989 a dezvăluit opiniei publice românești și internaționale proporții incredibile privind dezastrul, crimele și nebunia unor oameni generați de comunism, proporții ce au atins paroxisumul.

De fapt Ceaușescu a preluat moștenirea acestui crud și criminal sistem politic dela predecesorul lui, Gh. Gheorghiu Dej, cu singura deosebire că ultimul satrap în afară că era criminal, lipsit de orice noțiune de cultură, de cinste era și nebun, cu toate acestea cine poate uita asasinatelor monstruoase săvârșite de Ana Pauker, Zeller, Nicolski, Teohari Georgescu, Al. Drăghici și de mulți alții, crime executate sub auspiciile lui Gh. Gheorghiu Dej, în anii când Ceaușescu își perfecta ucenicia de asasinat și tâlhărie în școala fostului lui protector, pe care mai târziu l-a criticat aspru, aruncându-l la lada cu gunoi, procedeu comunist, însă având precauția să nu dezvăluie ororile aparatului de securitate și ale biroului politic în care era și el inclus.

A fi comunist înseamnă a fi înclinat și apoi un perfecționat criminal, de aici și adunătura de cadre formată din persoane infernale și odioase, cu un trecut tot pe atât de dubios și tâlhăresc.

Procedeele comuniștilor de a se acoperi unii pe alții, de a-și acoperi și mușamaliza hidoșenia faptelor este foarte bine cunoscut.

Ei dezvăluie atât cât nu-i afectează în acel moment pe acei care conduc, însă nu conținutul adevărat al faptelor. În douăzeci și cinci de ani de comunism ceaușist s'au săvârșit fapte atât de cumplite și de neuitat, încât o minte sănătoasă nu le poate înțelege.

În acest angrenaj politic al faptelor de josnică și silnică aducere aminte au fost cuprinse o serie întreagă de canali care au nenumărate lucruri de spus, având multe la activul lor de oportuniști și complici ai fostului dictator. În momentul de față s'au dezvăluit și s'au dat publicității unele lucruri privindul doar pe Ceaușescu, în treacăt despre unii care erau apropiați și fideli lui, dar numai o infimă parte.

Cine poate oare să creadă că întregul activ al comitetului central, al guvernului, al activiștilor de partid și în mod deosebit al securității din această perioadă

blestemată ceaușist-comunistă nu au partea lor mare de vină, că nu ascund fapte și orori, că nu uzează de șantaj și amenințări la adresa unora sau altora care ar putea să-i divulge?... Cine oare ar putea să creadă că execuția binemeritată a tiranului și a soarelui lui de ticloșii a fost efectuată atât de pripit, doar sub motivul că ar fi putut fi descoperiți și răpiți de teroriști fanatici ai securității pentru a fi salvați și că această execuție nu ascunde și unele dedesubturi pe care Ceaușescu le cunoștea atât de bine despre mulți colaboratori ai lui, fie mai de încredere sau nu, mai ales atunci când ar fi fost pus în temă că au luat conducerea statului fără nici un drept legal și constituțional (tot așa cum au procedat și ceilalți comuniști după 1945) chiar unii care au lucrat cu el și au avut posturi importante în aparatul de stat și represiv?... Toată lumea știe că acei care au fost primsecretari de județe aveau o putere mai mare decât miniștrii pe care tot tiranul îi alegea, dându-le dreptul ierarhic de a tăia și spânzura în parohia lor. Nimeni din tot acest aparat atât de perfecționat la care se ajunsesse nu era străin de ilegalitățile și mârșăvile despotului, dar fiecare îi preamărea megalomania și acțiunile abjecte ale celei mai aberante și fantasmagorice nebunii, oare numai din frică acești subalterni și devotați susținători ai lui Ceaușescu tăceau, sau nu se îndurau să-și parșesească foltilele pătate cu sânge?... Dar ca de multe ori s'ar fi putut întâmpla ca tocmai această perfectibilitate a sistemului să aibă în locuri importante unele fisuri, acolo unde tiranul își exercita tirania cât se poate de presant și înfricoșător.

De fapt de Ceaușescu se săturaseră nu numai Românii care erau striviți și distruși din toate punctele de vedere, dar și vecinii din jur. Pentru Gorbaciov cât și pentru ceilalți din țările cu profil comunist ori socialist, dictatorul român devenise incomod și de nesuportat, nu prin faptul că ar compromise sistemul comunist, deoarece acest sistem era compromis, descompus, degradat și urât de mult de întreaga opinie publică internațională având capacitatea să judece și să cântărească faptele, era incomod prin nebunia lui criminală fără de margini, neresușind să-l pondezeze nimeni, el nu înțelegea sau nu voia să înțeleagă că a venit timpul sfârșitului unui regim

politic care a măcinat sufletele și puterile oamenilor, a distrus ideea de umanitate, de cultură, de civilizație, de spiritualitate în general, a distrus tot ce se putea distruge, a umilit și batjocorit omul, desconsiderându-l, înălțându-l ca pe un animal fără hrană, fără cele mai elementare atribute ale existenței, iar el se credea în marea lui nebunie, etern.

Este surprinzător faptul cum numeroși complici ai lui Ceaușescu sunt încă liberi, iar alții nu au decât domiciliul forțat.

În același timp unii dintre foștii activiști de partid care au avut posturi de răspundere au pus mâna pe putere fără nici un drept legal și se ambiționează să conducă o țară sătulă peste puterile ei de comunism, foști activiști care sunt și ei vinovați ca mulți alții dintre aliații fostului tiran, activiști care schimbându-și masca, într'un fel sau altul caută să absolve prin diferite procedee vina foștilor colaboratori din nomenclatura comunistă, iar prin ipocrite decrete, care au un iz de libertate, să inducă în eroare țărănimii și muncitorimea dezorientată, însă cu tot sprijinul dat fostului regim, comunismul nu mai are nici o șansă de supraviețuire, decât pentru un timp cât va mai dura agonia acestui sistem hult de un popor întreg.

Privind lucrurile în profunzimea lor pe tot parcursul desfășurării evenimentelor, ne dăm seama că spărtura în comunism este de proporții colosale sub toate aspectele, că această spărtură se întinde vertiginos în majoritatea țărilor din lume, încât oricine ar interveni ca să mai refacă ceva, comunismul se sfășie peste tot până la nimicirea lui totală, ca o putreziciune care se cere să fie îngropată.

Să fim deci optimiști, căci marea suferință a neamului nostru va fi răspătată; în același timp forța și rezistența credinței i-au demonstrat acestui popor greu încercat de soartă că nu este nimic de prisos în viață, mai ales atunci când biruitoarii adevărați ai revoluției și-au spus cuvântul decisiv, însă jertfele lor sunt inestimabile, dar tocmai pentru aceste jertfe, pentru sângele vărsat nu trebuie să avem nici un moment de ezitare, pentru că numai prin luptă și credința noastră, România va fi cu adevărat liberă și stăpână pe destinul ei hărăzit de Dumnezeu.

DEMONSTRAȚIE ANTI-GVERNAMENTALĂ LA BUCUREȘTI



MIILE DE PROTESTATARI DIN PIATA UNIVERSITATII CER CA ARMATA SA SE RETRAGA IN CAZARMI

REMEMBER

—Cătălin ROPALĂ—

În zilele cernite ale unui Decembrie, creștinii din țara noastră se pregăteau să sărbătorească nașterea Domnului numai în inimile lor, lipsiți de orice speranță. De multă vreme Crăciunul, sărbătoarea cea mai sfântă a poporului, sărbătoarea copiilor, se cerea a fi trecut sub tăcere. Până și tradiționalul Moș Crăciun fusese înlocuit cu un clown, botezat ad hoc "Moș Gerilă"; sfintele sărbători, prilej de reculegere creștinească, fuseseră declarate "sărbători de iarnă" după cum sfintele Paști se numeau "sărbători de primăvară".

Falsificatorii istoriei desființează și tradiționalele sărbători creștinești.

În clipele când întreaga suflare românească umilită, batjocorită și timorată își ridică ochii către cer într'o rugă mută "Doamne, ajută-ne" s'a produs explozia; tineretul care nu era legat de calcule materiale, nu se plecase înunghi de 90 de grade pentru a linge laba căpelei, nu încremenise în poziție de drepti, pentru a sublinia o totală adeziune la indicațiile demențiale ale comandantului suprem, și-a luat soarta în propriile lui mâini, pentru a-și spune cuvântul și a spăla rușinea bătrânilor, dovedind în fața unei lumi întregi că Românul este demn.

Revoluția a izbucnit spontan, copilandrii fără păcate au înfruntat cu piepturile goale monștrii de oțel și cu sângele lor dăruit cu generozitate au triumfat.

Ne plecăm cu smerenie în fața lor, acești anonimi martiri ai unei Românii îndoliate.

Dar în fața unor tineri înflăcărați, uneori amețiți de victorie, care, în euforia succesului limitează tragedia poporului român la 25 ani de oprimare ceaușistă, istoria își păstrează cuvântul ei de spus, un cuvânt greu bazat pe memoria celor care azi nu mai sunt tineri, atunci

istoria este datoare a aminti tinerelor vâlstare originea răului care a marcat tragicul destin al țării noastre.

Să nu uităm! Si în trecut a curs sânge nevinovat iar tributul a fost plătit tot de tineri.

Si cultul personalității este mai vechi de 5 decenii; în 1938 se scria: "Avem un Dumnezeu în cer și pe pământ pe 'Marele Străjer'! Osanalele se adresau venalului suveran care și-a bătut joc de năzuințele poporului, dizolvând partidele politice, înlocuite cu un 'Front al Renașterii Naționale', cu uniforme impuse, în care membrii erau transformați în a aplauda și fără demnitate și fără personalitate.

Odiosul personaj sprijinit de un diabolic prim-ministru extrofiat, al cărui nume numai pronunțat constituie o blasfemie, nu a pregetat să ordone masacrarea unor deținuți politici sub pretextul "fugii de sub escortă".

Tot el a dispus ca ostatecii aflați în lagăre de concentrare la Miercurea-Ciucului și Râmnicu Sărat, fără judecată să fie scoși și mitraliați, iar pentru impresia că stăpânește situația să ordone ca 3 cetățeni de județ - pe vremea aceea tinercașivoi astăzi să fie împușcați, iar cadavrele lor să zacă 3 zile neîngropate pentru intimidarea populației.

Să nu uităm nici teroarea ce a urmat după 23 August 1944 și să nu limităm epoca întunericii la 25 ani, când vârsta ei este de 45 ani.

Să nu uităm lagărul dela Sighetul-Marmației pentru exterminarea oamenilor politici frunzați ai țării.

Să nu uităm Canalul Dunăre-Marea Neagră, unde zeci de mii de cetățeni erau duși ca turmele de vite la abator pentru exterminare.

Să nu uităm minele dela Cavnic, Baia Sprie și Valea

Nistrului unde oameni fără pregătire profesională și lipsiți de protecția muncii, erau coboriți în mină pentru excavații.

Să nu uităm Piteștii unde sistemul diavolesc de reeducare fusese inițiat de securitate.

Să nu uităm ridicarea în masă a populației din Banat și dislocarea în Bărăgan pe când Tito era "Iudă" și "călan".

Să nu uităm satele pustiite de țărani care se împotriviseră colectivizării.

Să nu uităm pedeapsa administrativă care înlocuia un tribunal iar complexul "de judecată" era format din uniforme albastre cu cefe groase de îndestulare și ochi buhăiți de băutură care dictau sentințe definitive "de judecată" era format din uniforme albastre cu cefe groase de îndestulare și ochi buhăiți de băutură care dictau sentințe definitive fără apel (și fără apărare) privative de libertate dela 12-60 luni în colonii de muncă.

Să nu uităm perioada în care ofițerii de Stat Major nu-și găseau utilizare ca loc de muncă decât ca paznici de întreprindere, nici pe colonelul care văcsuia pantofi în fața Universității ca să-și poată întreține familia.

Să nu uităm nici PERIPRAVA colonia - cimitir din Delta pentru recoltarea stufului destinat Combinatului dela Chișcani, unde deținuții politici în opinci și tarpene lucrau în apă până la brâu pe timp de iarnă.

Să nu uitați că nu puteați pătrunde în universități decât pe baza unui dosar bun, astfel că părinții voștri trebuiau să intre în producție pentru "însănătoșirea originii" abandonându-și diplomele și slujbele pentru care erau calificați.

Noi tinerii de altădată, azi poate octogenari nemai putând cobori în stradă, încercăm să vă ajutăm a descoperi întreaga tragedie pe care voi nu ați avut posibilitatea să o trăiți, cu recomandarea:

SA NU UITATI!

**CITIȚI ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR**

DE CE N'AI STAT ÎN BANCA TA TONELE ?

—Constantin MAREȘ—

Nu ești băiat rău. Unii spun că n'ai fost băiat bun, dar între cele două extreme există și calea celor mijlocii.

Au fost zile, seri și în tineretea noastră nopți, când am fost prieteni, Tonele. Erai un băiat frumos, te plăceau fetele, și tu pe ele, erai o apariție mondenă și plăcută.

Dacă în saloane aveai lucru, ca student n'ai strălucit. Ai rămas celebru la Politehnică atunci când spre a rigidiza o construcție ai scris că trebuie să sudeze cele două grinzi de lemn înbinat în coadă de rândunică.

Te-ai mutat din Calea Griviței, spre Cotroceni, la Drept. Nici aici n'ai fost ușor, mai ales cu civilul lui Traian Ionașcu, dar pe lângă mâna grea a lui Traian care scria bile negre la catastif, mai era și aceea a lui Constant, ținând bidineaua cu var.

A venit apoi ziua în care n'au venit Americanii. Ne-am declarat care cum am putut, pontatori, planificatori, normatori, unora ne-a stat mai rău; altora, mai ales cu statele, le-a stat mai bine, și așa treceau anii și nu veneau Americanii.

I-ai deschis ușa lui Ionică, Ionică Struțeanu, cel ieșit de curând din închisoare. Avea o tristețe în ochi pe care doar anii furai, nu o puteau explica. Când am aflat ce a fost la Pitești, am înțeles și n'am judecat: ne ferise Providența de Pitești și noi ne-am ferit de a judeca.

Apoi l-ai inventat pe Ionel, dar era în carne și oase când îi plătea consumația la PUERTA BLANCA unde perora. In-

tre timp s'a dărâmat și POARTA ALBA s'a dus și Ionel. O fi avut măcar o cruce, poate făcută din grinzile rămase dela demolare.

La tinerete ai tot timpul, începând cu infinitul. Apoi, lucrurile se schimbă. Si oamenii, și viața lor. S'au schimbat și viețile noastre și mai ales drumurile. Uneori ne întâlneam, așa din întâmplare. Eu, în cel mai bun caz, stăteam pe loc, tu urcai așa că, sorții de a ne mai întâlni deveneau invers proporționali cu pantele. Din întâmplare, când a fost o nevoie, m'ai găsit și pe mine, ca și pe alții, în trecutul mai îndepărtat și în actual, ceva mai apropiat. Timpul trecea și ne despărțea, ca și potecile străbătute, ca și funcțiile, dosarele, carnetele, sau lipsa lor. Iar dacă unii au zis că nu ești sau numai ești băiat bun, eu n'am spus că ești băiat rău, Tonele.

Când am văzut titlul articolului ce l-ai scris, AU TRECUT 15 ANI, am tresărit. Mai întâi m'am întrebat: 15 ani, dar dela ce? Comunismul s'a instaurat în urmă cu 45 de ani, iar Ceaușescu a tiranizat aproape 25. M'am apucat să citesc articolul și m'am lămurit, era vorba de tine, Tonele. După lectură, gândul m'a dus la una din istoriile curadio Erevan. Unasculțător întreabă dacă este adevărat că Ivan Ivanovici Ivanov ar fi câștigat o mașină Volga la loterie și i se răspunde că ÎN LINII MARI este adevărat, atât că marca nu era Volga, că nu era automobil ci bicicletă și că nu a câștigat-o la loterie ci i s'a furat la colțul străzii.

Si articolul tău, este adevărat, tot ÎN LINII MARI.

Să ne inchipuim, Tonele, că suntem la o masă la PUERTA BLANCA, într-una din serile când nu visam nici unul că vom vedea Spania, altfel decât la cinematograful, și să stăm de vorbă ca în nopțile de prietenie. Să-i luăm ca arbitri pe Ionel care ne demonstra că doar intelectualii sunt nemuritori (ce-or fi zicând minierii lui Voican?) și pe Bobby, care întrebat fiind dacă nu i-e frică să moară, răspundea că dacă se teme de ceva este să nu moară de sete. Să discutăm, așa ca pe vremurile dinaintea despărțirii drumurilor, despre ce ai scris după 14 ani.

Scrii despre Revoluția română din 22 Decembrie, care de fapt a început la 16, în Timișoara. Scrii că ea a eliberat de frică și România dela vatră și pe cei de peste hotare, dar greșești Tonele. Te-o fi eliberat pe tine, dar nu de frică politică, doar n'ai avut de ce să o ai, nici în țară și nici în afară.

Adevăraților minieri din Valea Jiului și brașovenilor, Părintelui Calciu și Doinei Cornea nu le-a fost frică. Așa cum nu le-a fost nici Românilor care TIMP DE 15 ANI și mai mult, au demonstrat în fața ambasadelor reseriste la Bonn, la Paris sau la Washington, care l-au înfruntat pe ambasadorul reserist la Heilbronn, oraș din țară al cărei cetățean ai devenit prin germanitate, care s'au înscris și au activat în organizații anticomuniste, care au scris împotriva lui Ceaușescu, a familiei și clanului său, în

CUVANTUL ROMANESC și în alte publicații de ținută neinduplecată.

Unde ai fost, Tonele, în acești 15 ani scurși de când ai venit în lumea liberă? Ce ai făcut, altfel decât pe onorarii? Ce ai publicat împotriva regimului din țară în acest deceniu și jumătate? Ti-a fost oare, frică, aici, în libertate, când altora nu le-a fost în țară, și dacă ți-a fost și n'ai vorbit și n'ai scris, începe prin a-ți face autocritica, nu autoreclama. Stiai mai bine ca mine și ca atîția alții, cum se face autocritica, ai avut doar unde să înveți metoda.

Scrii că ai părăsit în țară o excelentă poziție profesională, ca vicepreședinte al Colegiului de avocați București și al Județului Ilfov. Dar, de ce nu scrii, Tonele, cum ai ajuns să te urci în fotoliul avut? Datorită capacității profesionale? Să fim serioși, Tonele. Pentru că talentul și știința te-au dus acolo sus, a trebuit să devii membru marcant al partidului comunist, sau a fost exact invers?

Scrii că ai părăsit țara în urmă cu 15 ani dar uiți să adaugi că erai la al nouălea vâj: Iugoslavia, Turcia, Italia, Franța și alte Spanii le bătuseși anterior, când altora li se refuza și trecerea Dunării dela Giurgiu la Ruscuc.

Te referi în articol, de fapt, la propria-ți persoană. Scrii că o poți special de securiști a fost trimisă să te amenințe și terorizeze. De ce te alinți, Tonele? Care potă, unde, când? Si pen-

tru ce? Iți obținuseși doar germanitatea, erai cetățean al țării tale, Republica Federală, cu drepturi retroactive la pensie și la protecția poliției, cu birou avocațial, ca și în București, cu secretară, ca și la vicepreședinție. Nu se temeau cei cu azil politic și care erau și peste hotare, ca și în țară porniți în arenă, atunci de ce să te fi temut, tu Tonele?

Primeai amenințări? Dar cei care au fost prezenți în acești 15 ani în care ai fost absent, au colecționat lăzi de amenințări și cu fiecare primită, erau mai dării, mai activi.

Scrii de relațiile personale ce le aveai în străinătate la începutul anilor '70 dar de ce nu ne spui și cum și când și de ce ți le-ai făcut? Ai dreptate și am fost întotdeauna de acord în ceea ce privește avocatura, într-un stat comunist, ea constituie o formă de a se opune, într'un fel sau altul, puterii. N'am fost cel mai rău student al Facultății de Drept, doar știi bine de ce mi-au trebuit 15 ani (tot 15 ani Tonele) să-mi iau diploma și de ce mi-am început cariera în RPR ca paznic de noapte la un șantier și mi-am terminat-o ca funcționar la aprovizionare într-o întreprindere de construcții a primăriei.

Dar dacă scrii că o ultimă redută de democratism, legalitate și consens era colegiul de avocați, de ce n'ai rămas să aperi reduta, că erai doar comandant și căpitanul părăsește cel din urmă nava, sau uneori, se

mai scufundă cu ea. Eu ce era să apăr, ghereta de paznic, sau magazia de ciment?

Scrii că te-a supărat regimul Ceaușescu, dar sub care regim ai luat carnetul de partid? Si a fost regimul Dej mai pricopsit? Sub care regim ai devenit vicepreședinte? Te-au supărat 10 ani cât ai trăit sub ceaușism și nu te-au supărat 30 trăiți sub comunism? Si dacă tot erai așa de supărat, de ce n'ai profitat în sensul major de 15 ani de deplină libertate să fii activ măcar în afară, împotriva partidului care te-a ridicat în țară?

Dar socialismul nu te-a supărat, acel socialism despre care în același număr în care ai scris, după 15 ani de tăcere onorată doar de onorarii, scria Vintilă Horia că "Socialismul a fost și este pretutindeni o tehnică de descompunere a popoarelor"? Nu te-a supărat și ca dovadă a fost că lăsând în România carnetul roșu de membru de partid comunist, te-ai rezepezit să-l lei în Germania pe cel roz al partidului socialist.

N'ai fost singurul, Tonele, ai fost cu toții 3 milioane, dar nu toți vicepreședinți, nu toți purtați prin Roma și Paris, nu toți cu locuințe cu aprobare specială. Iar dacă în acești 15 ani ai fi recuperat prin faptă și vorbă anii din țară, te-am fi numărat astăzi printre noi, dar n'ai vrut-o. Si dacă n'ai vrut-o lasă în pace revoluția.

Si stai în banca ta, Tonele.

REVOLUȚIE ȘI PROVIDENȚĂ

Urmare din pag. 7
conducătorii religiilor de pe glob, creștine și necreștine, într-o întrunire de solidaritate spirituală comună în lupta contra materialismului în lume.

În lumea subjugată de marxismul ateu și sufocant materialist, s'au ridicat popoarele subjugate creștine din Europa de Est și Centrală.

Această eliberare de sub marxism-leninism a redat popoarelor din această parte a Europei, adevăratul lor chip național, de care atâtea se tem cercurile "liberal progresiste" din Occident, în numele unei "destabilizări" în Europa, pe care au "stabilizat-o" atât de bine și fără nici un regret la Yalta, prin sclavie și divizarea Germaniei, înăbușirea "primăverilor" din Ungaria și Cehoslovacia, care după intențiile lor era probabil pe vecie, prin faimoasele "sfere de influență".

Acum, la 200 de ani dela revoluția franceză, promotoare a ideii de națiune, în anul de grație 1989 au reînviat națiunile din Est.

Conservarea identității naționale chiar într-o lume a informaticii, nu are nimic amenințător, căci ideea de naționalitate în

această lume nouă presupune cooperare, confederare, dar nu omologare. Spiritul național este amenințat doar pentru imperii care aservesc națiunile prin "sfere de influență" sau vor să le domine transformându-le în "masse", golind viața oamenilor de finalitățile ei profunde și omologându-le la necesități doar economice de consum sau producție.

Același materialism pozitivist universalist al secolului XIX, cu credința lui într-o "religie a rațiunii", fără Dumnezeu, a fost preluat de către revoluția bolșevică din Octombrie 1917, și schimbat cu lozina: "Proletari din toate țările uniți-vă", cu steagul roșu universalist și ateismul de stat, și s'a văzut ce a ieșit!

Revoluția făcută de Români la 1989 a început, semnificativ, dela un preot, care nu era nici Român, ci Ungur și reformat, dar a fost apărut la 15, 16, 17 Decembrie de o multime alcătuită din 90% de Români, cum a declarat el însuși, ceea ce arată încă odată spiritul creștin al poporului român, care nu a făcut discriminări și nici "pogromuri", și s'a extins în întreaga țară sub semnul lui Dumnezeu și al

tricolorului național purificat de simbolurile comuniste, învingând în numele lui Dumnezeu și al națiunii. Mărturie incontestabilă pentru oricine merge în România sunt chipurile Maicii Domnului și ale lui Iisus, crucile și lumânările care ard în toate locurile unde au fost bătălii pentru eliberarea de Satana. In hoc signo vinces! La 200 de ani dela Revoluția Franceză și la 100 de ani dela moartea lui Eminescu, Revoluția din Decembrie 1989 a repus în demnitatea ei ideea națională, pe care a adus-o în lume revoluția franceză, dar a închis ciclul contra lui Dumnezeu, iacobin decretat tot atunci, la 1789.

Revoluția de "eliberare" a omului de Dumnezeu, începută de veacul iluministilor, continuată, de pozitivism, materialism, revoluția bolșevică din 1917, comunismul spaniol în 1936, "umanismul" lui Sartre, coloana a 5-a a partidelor comuniste occidentale, etc., acest filon al istoriei a fost frânt de jertfa Românilor, popor descinzând din țărani, creștin dela origini, în anul Mântuirii dela Hristos 1989.

Dr. Petre RAȚIU

DOR NESTINS

Cu ochii triști, cu lacrima sub gene
Cu sufletul pustiu și plin de dor
Mă las furat de-a gândului putere
Spre țara mea și spre al meu popor.

Mă cheamă brazda proaspăt răsturnată
Când zorii'n iarbă cad însângerați
Si ciocărlia'n boltă înălțată
Cu trilul legănat peste Carpați.

Văd oameni buni și plini de omenie
Văd case mari și sate țărănești
Si peste toate cruda tiranie
A "fiului iubit" din Scornicești.

Tresar în somn și visul mi se stinge
Ca șoapta dimineții printre pini
Simt fibra cârni'n mine azi cum plânge
Si dorul rătăcind printre străini.

Cu șovăelnici pași imi plimb destinul
Depart de pământul meu iubit
Si blestem fără preget astăzi "zburul"
Care din țara mea m'a prigonit.

Cristian TRIFAN

-elev-

Muzeul de Istorie Națională din București sau despre crima de genocid cultural

—Alexandru NEMOIANU—

Cred că atunci când se va face un bilanț final a ceea ce a reprezentat regimul comunist în România se va spune (după enumerarea crimelor, abuzurilor, s.a.m.d.) că acest regim a fost în primul rând o inversare a tuturor noțiunilor și valorilor sau mai pe scurt o schimbare a binelui în rău.

Această concluzie va putea fi trasă cercetând orice domeniu în care regimul comunist s'a manifestat: dela economie la mișcarea sportivă sau dela agricultură la activitatea culturală.

În cele ce urmează mă voi referi la situația din cel mai mare muzeu din România, considerat ca unitate muzeistică etalon, adică Muzeul Național de Istorie (numit până la sfârșitul lui Decembrie 1989 "Muzeul de Istorie al R.S. România") adăpostit în fostul Palat al Poștelor, în București, pe Calea Victoriei la numărul 12.

Muzeul a fost organizat în cursul anilor 1969-1971 și a fost deschis în Mai 1971.

Organizarea lui s'a făcut prin reactualizarea unui decret dat încă în 1864 de către Domnitorul Alexandru Ioan Cuza care stipula necesitatea înființării unui Muzeu de Istorie Națională.

Pentru organizarea acestui muzeu au fost consultați cei mai buni specialiști în istorie aflați

în viață la acea dată. Cu toate că mulți dintre acei specialiști au făcut în cursul vremii numeroase compromisuri morale, ei s'au străduit să dea ce puteau mai bun cu această ocazie. În primul rând aceasta a însemnat depistarea exponatelor și măturării istorice mai reprezentative pentru istoria neamului nostru.

În același timp un mare număr de arhitecți și artiști decoratori s'au străduit să adapteze cât mai fericit cu putință clădirea fostului Palat al Poștelor pentru a realiza două scopuri: să realizeze o frumoasă și impresionantă expunere muzeistică și să păstreze integritatea și personalitatea celui monument de arhitectură bucureșteană.

Se poate spune că până în momentul în care muzeul trebuia să fie organizat, practic au existat condiții ca el să fie un succes. Ei bine, în acel moment au intrat în acțiune activități de partid care au făcut din acel potențial succes un dezastru și o rușine.

Această inversare în rău s'a făcut în felul următor.

Imediat ce o sală de muzeu era pregătită de către istorici și decoratori ea era "inspectată" de către activiști de partid care trebuiau să "avizeze". De fiecare dată aceste inspecții erau o calamitate. Acei ac-

tiviști se întreceau în a da indicații și a impune modificări după cum sunau ultimele discursuri ale acum defunctului Nicolae Ceaușescu.

Tot ce nu era conform cu acele discursuri sau cu interpretarea pe care activiștii o dădeau discursurilor trebuia să fie scos sau modificat.

Vreau să dau un singur exemplu al modului în care acei activiști lucrau.

În sala dedicată "Formării poporului român" exista o foarte frumoasă hartă lucrată din lemn de către sculptorul Mihai Bucureli. Acea hartă avea atașat un text care a fost aspru batjocorit (pe drept cuvânt) de către Dumitru Popescu (zis Dumnezeu"). Chiar în vreme ce arrogantul ideolog "elabora" decoratori au pus numele autorului textului: Nicolae Ceaușescu. Dumitru Popescu a avut aproape un șoc și a ieșit din sală galben ca turta de ceară.

Dar dezastrul absolut s'a abătut asupra muzeului atunci când el a fost reorganizat ca urmare a avaritilor suferite în urma cutremurului dela 4 Martie, 1977.

Dela bun început s'a dat ordin ca fiecare etapă din elaborarea tematicii muzeului să fie dată spre aprobare secției de propagandă a C.C. al P.C.R. în esență unui colectiv patronat de către nefasta

"troică": Gh. Ioniță, Mircea Mușat și Ion Ardeleanu (plagiator notoriu, ex. un articol despre Tudor Vladimirescu publicat în 1971 în "România Literară" și care a fost copiat aproape cuvânt cu cuvânt din cartea lui Andrei Oțetea despre Tudor Vladimirescu), care se consulta cu alte personaje nu mai puțin sinistre grupate la Muzeul de Istorie al P.C.R. și la Institutul de Istorie al P.C.R.: N. Copoiu, Gh. Zaharia, Fătu, Spălățelu și alții cu identice nume parcă predestinate, și (după exprimarea lui Nicolae Iorga) "secătura entuziastă" Tamara Dobrin. Acești indivizi patibulari nu au cruțat nimic: au impus falsificări, au insultat specialiști, au amenințat și au declarat cu nerușinare că nu există adevăr istoric căci "istoria noi o scriem". În toată activitatea lor, ei au fost susținuți și supralicitați de către fostul director al muzeului, sau "ciocul muzeografiei românești", Florian Georgescu și de către urmașul său la direcție, securistul agramat Gheorghe Coleșcă.

Lovitura de grație a primit-o acest muzeu în toamna lui 1977 când aproape jumătate din suprafața de expunere a fost dată pentru organizarea expoziției "darurilor" primite în cursul voiajuri-

lor în lume de către acum defuncta pereche Ceaușescu.

Acea expoziție de un prost gust răsănător și care era supranumită expoziția "ororilor" a adus Muzeului Național un prost renume și o rușine pe care nu ar fi meritat-o.

În momentul de față ceea ce se impune este o grabnică rearanjare a muzeului pe criterii științifice și bazat pe respectarea adevărului istoric.

Există în muzeu un număr de specialiști care pot conduce această operație și mă gândesc în primul rând la George

Trohani, Liviu Petculescu, Valeriu Leahu sau la Costache Buzdugan.

În același timp cei care s'au făcut vinovați de răul adus muzeografiei românești: "troica" Mircea Mușat, Gh. Ioniță și Ion Ardeleanu; Fătu, Spălățelu, Copoiu și "eiusdem farine"; fostul director Florian Georgescu și sinistra Tamara Dobrin ar trebui îndepărtați pentru totdeauna din cultură și pedepsiți pentru crime de genocid cultural.

Aceasta ar reprezenta un act drept de reparație și asanare morală.

Către Redacție

Mă numesc Corneliu Anca, fiu de preot, Tg. Mureș, România, fără de partid, care în timpul dictaturii ceaușiste am fost obligat să scriu și unele versuri în care nu am crezut nicio dată.

În sfârșit, astăzi, grație luptei unui tineret erou, care a făcut revoluția, sunt bucuros că pot să mă exprim liber, ca versurile mele să reflecte cugetul inimii.

Fie ca aceste cuceriri extraordinare "democrația și libertatea" să le păstrăm ca pe bunul cel mai de preț cu care Bunul Dumnezeu ne-a învrednicit.

Veșnică cinstire celor ce au plătit cu viața aceste împliniri pe care suntem datori să le păstrăm cu sfințenie.

Aș dori ca aceste versuri împreună cu textul alăturat să apară în cadrul ediției Dvs.

Cu mulțumire prietenească,

CORNELIU ANCA

Președintele Cenaclului literar-artistic "Gheorghe Sincal" Tg. Mureș

PATRIA MEA

Mă contopesc cu verbul tău latin,
Aproape-mi ești deși sunt azi departe,
Acum când ți-ai croit un nou destin,
Precum Hristos călcând din morți pre moarte.

Din focul revoluției se cern
Nestinsse flăcări peste lumea n'treagă,
Prin sufletul martirilor etern,
De care năzuințele ne leagă.

Căci prea mult sânge tânăr s'a vărsat
Să mai putem răbda de-acum minciuna,
Noi vom lupta având de apărut
Democrația, pentru totdeauna.

Cărd de năpârci ce sângele ne-ați supt
Si ne-ați robit atâția ani de-a rândul.
Ajungându-vă blestemul, clan corupt
Ce-ați poluat în chip de iad pământul.

De-aici de peste munți, de peste văi,
Din depărtarea pașnicei Elveții,
Popor român, cinstim pe fiii tăi
Ce gloanțe au primit pentru pretenții.

Din țara cu largi lacuri de cristal
Si piscuri ce se oglindesc în soare,
Mi-e dor de tine drag pământ natal,
De codrii tăi, de'nvolburata mare.

Noi n'am trădat și nici nu vom trăda,
Altarul jertfei luminează încă,
Suntem Români oriunde ne-am afla,
De-o fi nevoie ne vom face stăncă.

Să nu ne batem joc de jertfa lor,
Căci revoluții nu se vând la piață.
Români, să ne unim sub tricolor,
Murind de-o fi nevoie pentru viață.

Corneliu ANCA

TRĂIREA ROMÂNEASCĂ A LUI GHEORGHE ZAMFIR

—Erast CĂLINESCU—

Gheorghe Zamfir aduce în muzica universală cântecul românesc original, care reușește să fascineze, prin expresivitatea, vitalitatea și puritatea sa, publicul larg de pe toate meridianele, public saturat de "muzica actuală", alcătuită din zgomote și tăceri.

Concertele anuale susținute de Gheorghe Zamfir în catedrala dela Joliette, din zona Mont-realului, erau adevărate

triumfuri, muzica sa reușind să transforme spectatorul inert contemporan, care bea Coca Cola și consuma floarea în timpul spectacolelor, într'un entuziast, într'o ființă purificată, într'un fanatic. Năruirile lui nu au nevoie de cuvinte pentru a cutremura simțirea auditorului străin: ele o realizează prin contrastele lor abisale, cântul tășnind dintr'un infinit și pierzându-se în altul. La Joliette o spectatoare ex-

clama în extaz, între două cânturi: Simt că Zamfir iubește, tot așa cum cântă!

După fiecare cânt, auditorul uluit de acest miracol al magului Zamfir, cade în tăcere, înainte de a se trezi la realitate și de a aplauda cu frenezie. Uluit, pentru că nu cunoaște izvorul forței care îl zmulge din realitate și îl aruncă pentru câteva clipe în neant. Uluit, pentru că nu poate înțelege și nu poate simți că izvorul miracolului

pe care îl realizează Zamfir este trăirea sa profund românească, este seva, apa vieții pe care și-o trage din glia frământată cu lacrimi, flori și sânge, a României.

Pentru Românul pierdut în acest public străin, cântul lui Zamfir aduce aici, peste mări și țări parfumul plaiului românesc, aduce jalea desrădăcinatului, aduce plânsul pământului nostru întinat de vrăjmași, aduce cântul păsărilor care ne-a legănat copilăria, aduce vântul băraganelor și foynețul codrilor noștri străbuni. Aduce bucuria de viață, aduce dorul, aduce bocetul și chiuitul jocului românesc.

Năruirile lui Zamfir nu zic cânturi patriotice, dar nasc nemăsurat mai mult sentiment românesc decât toate imnurile și discursurile comandate, la un loc. Năruirile lui Zamfir răscolesc și alină, prăbusec și înalță. Roua lor proaspătă răcorește și purifică inimile, umple sufletele de frumos, de senin, de bunătațe, de sensibilitate, de dragoste.

Gheorghe Zamfir aparține astăzi culturii muzicale a lumii întregi pentru că a uimit-o cu harul său românesc. Dar Gheorghe Zamfir rămâne pentru totdeauna al nostru, căci cântecul său este o sinteză de trăire românească.

sau fără arme.

Specificitatea românească pleacă dela Traci, Geți, Daci, Romani Români, care în lunga vreme scursă a format sufletul tradițional și ortodox al maturității sale.

ROMANIA, în vederile economistului Predescu Petre formează un corolar de conjugare a intereselor europene și nord-americane, odată cu refacerea Țep-turilor teritoriale răpite băștinășilor români și obstrucționarea de semănași asla! ce.

Cele de mai sus, le vede ca un drum firesc ce poate fi întărit, dar nu abandonat de istorie, deoarece România conservă fața umană.

Paul MORCOV

RECENZIE

În Trim IV 89 a apărut lucrarea "PREMISE" UNEI NOI POLITICI SOCIAL ECONOMICE, a economistului român PREDESCU PETRE, (în RFG, în limba română).

Poziția social-politică economică a lucrării, are originalitate în câmpul său de vedere, rezervat ultimului deceniu al mileniului doi și întregului mileniu trei.

Fenomenele nu sunt analizate pe nivelul unor măsuri de guvernare. În orizontul său, pune jaloane pe baza "dreptului" și "demografiei" în evoluția "zonelor".

Acordă sub aceste aspecte o gradare și limită a principiului drepturilor omului, a problemei

minoritare și rolului rămas sistemului de guvernare.

Granițele rămân să încadreze popoarele majoritare, cu o deschidere zonală și evolutiv cu timpul.

Demografia este considerată problema cheie alături de fenomenul economic al competitivității și vor supune lor măsurile de viitor sub toate aspectele.

ROMANIA, în fața marilor puteri gradează șansa viabilității zonei europene așa cum este ea prezentată în paginile 95-97.

Prin poziția sa geografică și gradul de culturalizare cu viziune politică tradițională democratică, căpătută de o experiență "dura" milenară de pe urma năvălirilor cu,

DREPTURILE OMULUI ȘI ALE CETĂȚEANULUI ÎN CONSTITUȚIA ROMÂNIEI MARI DIN 1923

-OPERĂ A OAMENILOR DE STAT ȘI A LEGIUITORILOR CARE AU FĂURIT ȚARA NOASTRĂ-

CONSTITUȚIE

TITLUL I

Despre teritoriul României

Art. 1. - Regatul României este un Stat național unitar și indivizibil.

Art. 2. - Teritoriul României este nealienabil.

Hotarele Statului nu pot fi schimbate sau rectificate decât în virtutea unei legi.

Art. 3. - Teritoriul României nu se poate coloniza cu populațiuni de gîntă străină.

Art. 4. - Teritoriul României din punct de vedere administrativ se împarte în județe, județele în comune.

Numărul, întinderea și subdiviziunile lor teritoriale se vor stabili după formele prevăzute în legile de organizare administrativă.

TITLUL II

Despre drepturile Românilor

Art. 5. - Românii, fără deosebire de origine etnică, de limbă sau de religie, se bucură de libertatea conștiinței, de libertatea învățămîntului, de libertatea preslei, de libertatea întrunirilor, de libertatea de asociație și de toate libertățile și drepturile stabilite prin legi.

Art. 6. - Constituțiunea de față și celelalte legi relative la drepturile politice determină cari sunt, oșebit de calitatea de Român, condițiunile necesare pentru exercitarea acestor drepturi.

Legi speciale, votate cu majoritate de două treimi vor determina condițiunile sub cari femeile pot avea exercițiul drepturilor politice.

Drepturile civile ale femeilor se vor stabili pe baza deplinei egalități a celor două sexe.

Art. 7. - Deosebirea de credințe religioase și confesiuni, de origine etnică și de limbă, nu constituie în România o piedică spre a dobândi drepturile civile și politice și a le exercita.

Nu mai naturalizarea aseamănă pe străin cu Românul pentru exercitarea drepturilor politice.

Naturalizarea se acordă în mod individual de Consiliul de Miniștri, în urma constatării unei comisii, compusă din: primul-președinte și președinții Curții de apel din Capitala Țării, că solicitantul îndeplinește condițiunile legale.

O lege specială va determina condițiunile și procedura prin care străinii dobândesc naturalizarea.

Naturalizarea nu are efect retroactiv. Soția și copiii minori profită, în condițiunile prevăzute de lege, de naturalizarea soțului sau tatălui.

Art. 8. - Nu se admite în Stat nici o deosebire de naștere sau de clase sociale.

Toți Românii, fără deosebire de origine etnică, de limbă sau de religie, sunt egali înaintea legii și datori a contribui fără oșebire la dările și sarcinile publice.

Nu mai ei sunt admisibili în funcțiunile și demnitățile publice, civile și militare.

Legi speciale vor determina statutul funcționarilor publici.

Străinii nu pot fi admiși în funcțiunile publice decât în cazuri excepționale și anume statornice de legi.

Art. 9. - Toți străinii aflători pe pămîntul României se bucură de protecțiunea dată de legi persoanelor și averilor în genere.

Art. 10. - Toate privilegiile de orice natură, scutirile și monopolurile de clasă sunt oprite pentru todeauna în Statul Român.

Titlurile de noblețe sunt și rămân neadmise în Statul Român.

Decorațiunile străine se vor purta de Români numai cu autorizarea Regelui.

Art. 11. - Libertatea individuală este garantată. Nimeni nu poate fi urmărit sau perchezitionat, decât în cazurile și după formele prevăzute în legi.

Nimeni nu poate fi deținut sau arestat, decât în puterea unui mandat judecătoresc motivat, care trebuie să-i fie comunicat în momentul arestării sau cel mai tîrziu în 24 ore după deținere sau arestare.

În caz de vină vădită, deținerea sau arestarea se poate face imediat, iar mandatul se va emite în 24 ore și i se va comunica conform aliniatului precedent.

Art. 12. - Nimeni nu poate fi sustras în contra voinței sale dela judecătoria ce-i dă legea.

Art. 13. - Domiciliul este neviolabil. Nici o vizitare a domiciliului nu se poate face decât de autoritățile competente, în cazurile anume prevăzute de

lege și potrivit formelor de ea prescise.

Art. 14. - Nici o pedeapsă nu poate fi înflințată nici aplicată decât în puterea unei legi.

Art. 15. - Nici o lege nu poate înflința pedeapsa confiscării averilor.

Art. 16. - Pedeapsa cu moarte nu se va putea reînflința afară de cazurile prevăzute în codul penal militar în timp de război.

Art. 17. - Proprietatea de orice natură precum și creanțele asupra Statului sunt garantate.

Autoritatea publică, pe baza unei legi, este în drept a se folosi, în scop de lucrări de interes obștesc, de subsolul oricărei

proprietăți imobiliare, cu obligațiunea de a desdăuna pagubele aduse suprafeței, clădirilor și lucrărilor existente. În lipsă de învoială despăgubirea se va fixa de justiție.

Nimeni nu poate fi expropriat decât pentru cauză de utilitate publică și după o dreaptă și prealabilă despăgubire stabilită de justiție.

O lege specială va determina cazurile de utilitate publică, procedura și modul exproprierii.

În afară de expropriere pentru căile de comunicație, salubritate publică, apărarea țării și lucrări de interes militar, cultural

Continuare în pag. 13



DECLARAȚIA COMUNĂ a partidelor Național Tărănesc-creștin și democrat, Național Liberal și Social Democrat Român

Reprezentanții partidelor tradiționale din România: PARTIDUL NAȚIONAL TĂRĂNESC-CREȘTIN ȘI DEMOCRAT, PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL și PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT ROMÂN, în spiritul istoricei colaborări dintre aceste formațiuni, întemeiate pe lupta comună pentru apărarea principiilor democratice și libertății poporului român, precum și reprezentanții noilor partide sincer democratice care au luat ființă după Revoluția din Decembrie 1989, având în vedere că alegerile generale programate pentru data de 20 mai 1990 reprezintă o bătălie decisivă în lupta pentru libertate, hotărîm următoarele:

I. Pentru a se asigura un maxim de eficiență campaniei de propagandă electorală a formațiunilor noastre politice, cu ocazia acestor alegeri, ne angajăm să evităm orice atac propagandistic sau aprecieri negative față de celelalte formațiuni ceseimate, creîndu-se astfel posibilitatea de a duce o luptă comună împotriva adevăraților inamici ai democrației.

II. Cu ocazia desfășurării acestor alegeri, ne angajăm a lua toate măsurile ca reprezentanții noștri în birourile electorale să supravegheze operațiunile respective pentru a se împiedica orice fraudă electorală ce ar putea vicia rezultatul alegerilor.

III. În ceea ce privește alegerile pentru Președintele Republicii, în eventualitatea că nici unul dintre candidați nu va obține majoritatea absolută din primul tur de scrutin, ne angajăm a susține cu toate forțele, la al doilea tur de scrutin pe reprezentantul aceluia dintre partidele noastre rămas în cursa electorală și mai bine plasat.

IV. Ne angajăm, de asemenea, să ne sprijinim reciproc pentru asigurarea unui climat normal în țară, în vederea desfășurării unor alegeri cu adevărat libere, aducîndu-se la cunoștință informațiile respective și colaborînd la toate acțiunile ce se vor întreprinde pentru a împiedica actele de violență, agresiune, înți-

midare, dezinformare și calomnie a membrilor noștri.

V. Toate partidele și formațiunile semnatare participă la alegeri pe baza programelor proprii cu liste separate.

VI. După desfășurarea alegerilor, indiferent de rezultatul acestora, sintem hotărîți să rămînem solidari și să nu participăm la un eventual guvern, alături de o formațiune politică constituită pe vechile structuri comuniste.

VII. În cadrul Adunării Constituante ce va rezulta din aceste alegeri, ne angajăm să colaborăm pentru elaborarea unei Constituții bazate pe principii de adevărată democrație pluralistă cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

VIII. Acest acord rămîne deschis tuturor formațiunilor politice real democratice din România care doresc să adere la el și vor fi acceptate.

PARTIDUL NAȚIONAL TĂRĂNESC
— CREȘTIN ȘI DEMOCRAT —
Președinte,
CORNELIU COPOSU

PARTIDUL NAȚIONAL
LIBERAL
Președinte,
RADU CÂMPEANU

PARTIDUL SOCIAL —
DEMOCRAT ROMÂN
Președinte,
SERGIU CUNESCU

CONSTITUȚIE

Urmare din pag.12

și acele impuse de interesele generale directe ale Statului și administrațiilor publice, celelalte cazuri de utilitate publică vor trebui să fie stabilite prin legi votate cu majoritate de două treimi.

Legile existente privitoare la alinierea și lărgirea străzilor de prin comune precum și la mizeriile apelor ce curg prin sau pe lângă ele rămîn în vigoare în tot cuprinsul Regatului.

Art. 18 - Numai Românii și cei naturalizați Români pot dobîndi cu orice titlu și deține imobile rurale în România. Străinii vor avea drept numai la valoarea acestor imobile.

Art. 19 - Zăcămintele miniere precum și bogățiile de orice natură ale subsolului sunt proprietatea Statului. Se exceptează masele de roci comune, carierele de materiale de construcție și depozitele de turbă, fără prejudiciul drepturilor dobîndite de Stat pe baza legilor anterioare.

O lege specială a minelor va determina normele și condițiile de punere în valoare a acestor bunuri, va fixa redevența proprietarului suprafeței și va arăta tot deodată putința și măsura în care aceștia vor participa la exploatarea acestor bogății.

Se va ține seama de drepturile câștigate, întrucît ele corespund unei valorificări a subsolului și după distincțiunile ce se vor face în legea specială.

Concesiunile minere de exploatare, instituite sau date, conform legilor azi în vigoare, se vor respecta pe durata pentru care s'au acordat, iar exploatarea minere existente făcute de proprietari numai cît timp le vor exploata. Nu se vor putea face concesiuni perpetue.

Toate concesiunile și exploatarea prevăzute în aliniatul precedent vor trebui însă să se conformeze regulilor ce se vor stabili prin lege, care va prevedea și maximumul durată al acestor concesiuni și exploatare și care nu va trece de cîincizeci ani dela promulgarea acestei Constituții.

Art. 20 - Căile de comunicație, spațiul atmosferic și apele navigabile și flotabile sunt de domeniul public.

Sunt bunuri publice apele ce pot produce forță motrică și acele ce pot fi folosite în interes obștesc.

Drepturile câștigate se vor respecta sau se vor răscumpăra prin exproprierea pentru caz de utilitate publică, după o dreaptă și prealabilă despăgubire.

Legi speciale vor determina limita în care toate drepturile de mai sus vor putea fi lăsate în folosința proprietarilor, modalitățile exploatare, precum și despăgubirile cuvenite pentru utilizarea suprafeței și pentru instalațiile în ființă.

Art. 21 - Toți factorii producției se bucură de o egală ocrotire.

Statul poate interveni, prin legi, în raporturile dintre acești factori pentru a preveni conflicte economice sau sociale.

Libertatea muncii va fi apărută. Legea va regula asigurarea socială a muncitorilor, în caz de boală, accidente și alte.

Art. 22 - Libertatea conștiinței este absolută.

Statul garantează tuturor cultelor o deopotrivă libertate și protecțiune, întrucît exercițiul lor nu aduce atingere ordinii publice, bunelor moravuri și legilor de organizare ale Statului.

Biserica creștină ortodoxă și cea greco-catolică sunt biserici românești.

Biserica ortodoxă română fiind religia marei majorități a Românilor este biserică dominantă în Statul român; iar cea greco-catolică are întîietatea față de celelalte culte.

Biserica ortodoxă română este și rămîne neatârnată de orice chiriarchie străină, păstrîndu-și însă unitatea cu Biserica ecumenică a Răsăritului în privința dogmelor.

În tot regatul României Biserica creștină ortodoxă va avea o organizație unitară cu participarea tuturor elementelor ei constitutive, clerici și mireni.

O lege specială va statorna principiile fundamentale ale acestei organizații unitare, precum și modalitatea după care Biserica își va reglementa, conduce și administra, prin organele sale proprii și sub controlul Statului, chestiunile sale religioase, culturale, fundiaonale și epitropești.

Chestiunile spirituale și canonice ale Bisericii ortodoxe române se vor regula de o singură autoritate sinodală centrală.

Mitropoliții și episcopii Bisericii ortodoxe române se vor alege potrivit unei singure legi speciale.

Raporturile dintre diferitele culte și Stat se vor stabili prin lege.

Art. 23 - Actele stării civile sunt de atribuție legii civile.

Intocmirea acestor acte va trebui să preceadă totdeauna binecuvîntarea religioasă.

Art. 24 - Învățămîntul este liber în condițiile stabilite prin legile speciale și întrucît nu va fi contrar bunelor moravuri și ordinii publice.

Învățămîntul primar este obligator. În școlile Statului acest învățămînt se va da gratuit.

Statul, județele și comunele vor da ajutoare și înlesniri elevilor lipsiți de mijloace, în toate gradele învățămîntului,

în măsura și modalitățile prevăzute de lege.

Art. 25 - Constituțiunea garantează tuturor libertatea de a comunica și publica ideile și opiniunile lor prin grai, prin scris și prin presă, fiecare fiind răspunzător de abuzul acestor libertăți în cazurile determinate prin codicele penal, care nici într-un caz nu va putea restrînge dreptul în sine.

Nici o lege excepțională nu se va putea înființa în această materie.

Nici cenzura, nici o altă măsură preventivă pentru aparițiunea, vinderea sau distribuțiunea oricărei publicațiuni nu se va putea înființa.

Nu este nevoie de autorizațiunea prealabilă a nici unei autorități pentru aparițiunea oricărei publicațiuni.

Nici o cautiune nu se va cere dela ziariști, scriitori, editori, tipografi și litografi.

Presă nu va fi pusă nici odată sub regimul avertismentelor.

Nici un ziar sau publicațiune nu va putea fi suspendat sau suprimat.

Orice publicațiune periodică de orice natură va trebui să aibă un director răspunzător, iar în absența acestuia, un redactor răspunzător. Directorul sau redactorul vor trebui să se bucure de drepturile civile și politice. Numele directorului și numele redactorului vor figura vizibil și permanent în fruntea publicațiunii.

Înainte de aparițiunea publicațiunii periodice, proprietarul ei e obligat a declara și înscrie numele său la tribunalul de comerț.

Sanțiunile acestor dispozițiuni se vor prevedea prin legi speciale.

Art. 26 - În ce privește publicațiunile neperiodice, răspunzător de scrierile sale este autorul, în lipsa acestuia editorul; patronul tipografiei răspunde cînd autorul și editorul nu au fost descoperiți.

La publicațiunile periodice responsabilitatea o au: autorul, directorul sau redactorul în ordinea enumerării.

Proprietarul în toate cazurile este solidar răspunzător de plata despăgubirilor civile.

Delictele de presă se judecă de jurați, afară de cazurile aci statornicite, cari se vor judeca de tribunalele ordinare, potrivit dreptului comun:

a) Delictele ce s'ar comite împotriva Suveranilor țării, Principelui Moștenitor, membrilor Familiei Regale și Dinastiei Șefilor Statelor Străine și reprezentanților lor;

b) Indemnurile directe la omor și rebeliune, în cazurile cînd nu au fost urmate de execuțiune;

c) Calomniile, injuriile, difamațiile aduse particularilor sau funcționarilor publici oricari ar fi, atîrși în viața lor particulară sau în cinstea lor personală.

Arestul preventiv în materie de presă este interzis.

Art. 27 - Secretul scrisorilor, telegramelor și al convorbirilor telefonice este neviolabil.

O lege specială va stabili cazurile în cari justiția, în interesul instrucțiunii penale, va putea face excepțiune la dispozițiunea de față.

Această lege va determina responsabilitatea agenților Statului și a particularilor pentru violarea secretului scrisorilor, telegramelor și convorbirilor telefonice.

Art. 29 - Românii, fără deosebire de origină etnică, de limbă sau de religie, au dreptul de a se aduna pașnici și fără arme, conformându-se legilor cari regulează exercitarea acestui drept, pentru a trata tot felul de chestiuni; întru aceasta nu este trebuință de autorizare prealabilă.

Intrunirile sub cerul liber sunt permise, afară de piețele și căile publice.

Intrunirile, procesiunile și manifestațiile pe căile și piețele publice sunt supuse legilor polițienești.

Art. 29 - Românii, fără deosebire de origină etnică, de limbă sau de religie, au dreptul a se asocia, conformându-se legilor cari regulează exercițiul acestui drept.

Dreptul de liberă asociațiune nu implică în sine dreptul de a crea persoane juridice.

Condițiunile în cari se acordă personalitatea juridică se vor stabili prino lege specială.

Art. 30 - Fiecare are dreptul de a se adresa la autoritățile publice prin petițiuni subscrise de către una sau mai multe persoane, neputînd însă petiționa decît în numele subscrișilor.

Nu mai autoritățile constituite au dreptul de a adresa petițiuni în nume colectiv.

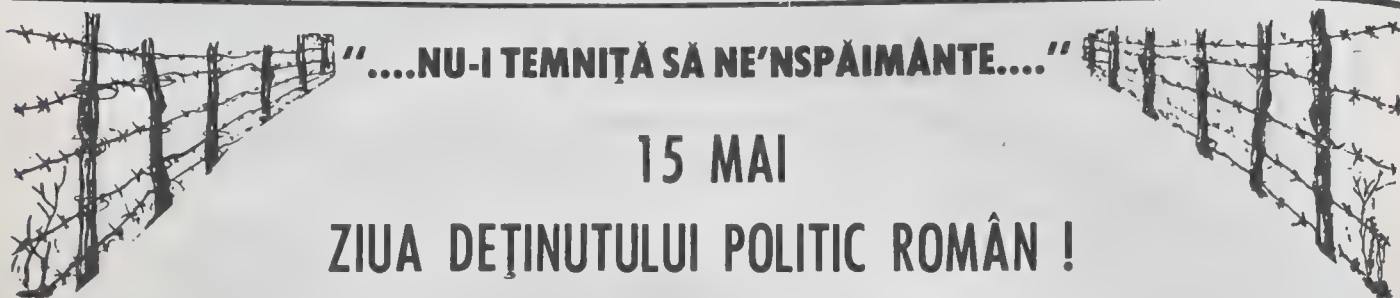
Art. 31 - Nici o autorizare prealabilă nu este necesară pentru a se exercita urmărirea contra funcționarilor publici pentru faptele administrațiunii lor de pîrțile vătămăte, rămînd însă neatinse regulile speciale statornicite în privința miniștrilor.

Cazurile și modul urmăririi se vor regula prin anume lege.

Dispozițiuni speciale în codicele penal vor determina penalitățile preputitorilor.

Art. 32 - Nici un Român, fără autorizarea guvernului, nu poate intra în serviciul unui stat străin, fără ca însuși prin aceasta să-și piardă cetățenia.

Extrădarea refugiaților politici este oprită.



15 MAI

ZIUA DEȚINUTULUI POLITIC ROMÂN !

LA 2 MAI 1990 S'AU ÎMPLINIT 15 ANI DELA MOARTEA POETULUI RADU GYR. ÎN SEMN DE OMAGIU ADUS CELUI CARE PRIN POEZIILE LUI A FOST CEL MAI PUTERNIC SPRIJIN ÎN SUFERINȚA CELOR DIN ÎNCHISORI, ÎNCHINĂM ACEASTĂ PAGINĂ POETULUI RADU GYR.

VOI N'ĂȚI FOST
CU NOI ÎN CELULE

Voi n'ăți fost cu noi în celule
să știți ce e viața de bezne,
sub ghiare de fiară, cu guri nesătute,
voi nu știți ce-i omul când prinde să urle,
strivit de cătușe la glezne .

Voi n'ăți plâns în palme , fierbinte,
străpunși de cuțitul trădării.
Sub cer fără stele, în drum spre morminte,
voi n'ăți dus povara durerilor sfinte
spre slava și binele țării .

În cântec cu noi laolaltă
trecând printre umbre pereții,
voi n'ăți cunoscut frumusețea înaltă
cum dorul irumpe, cum inima saltă
gonind după harfele vieții .



URCUȘ

Ades îmi frige-un jărâgai
adâncul cărnii'n fierbântate
și-aș tot sui pe brânci, pe coate,
ureuș, întoarcerii în rai.

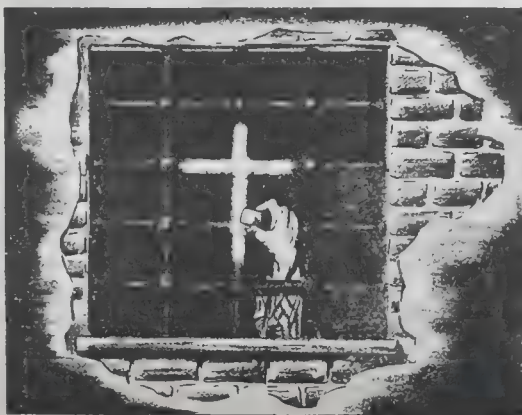
Poate-am lăsat acolo sus
bucăți din aripile mele,
de mi se face dor de stele
și m'aș tot duce, drum nedus.

Poate-am uitat acolo'n cer
cenușa feței de-altădată,
sau poate vocea mea schimbată
mă cheamă undeva'n eter.

Ca de-o mireasmă mă îmbăt
la glasul meu din alte ere
și pentru-o clipă prind putere
să ure în ceruri îndărăt.

O clipă sui și iar mă fae
cădere moale și afundă.
Ureușul meu a fost secundă
iar carnea mea rămâne veac.

Atât de dulce știu să cad
și-atât de greu mă'nalt în sfere,
că rădăcina mea în cer e,
iar fructul meu se coace'n iad .



JUDECATA DIN URMĂ

Prigonit ca o fiară prin smârcuri imunde,
cu găuri în tample - orbitele-afunde -
rupt ca un steag, cotropit de gangrenă,
sfâșiat de bice că fură'n arena,
în lanțuri, cu gloanțe ce carnea îmi seurmă
așa voi sosi la ... Judecata din Urmă !

Alb, vei străluei sub zăpezi boreale,
Eu, vânăt de durere voi sta înaintea,
Rece vei fi sub varul gloriei Tale,
cu ea durerea fi-voi fierbinte .
Și glasul din genuni va răsună deodată :
- Hai omule, vorbește, e Marea ta Judecată ...

Atunci voi urea pe înaltele trepte
și'ngenunchind sub abside
cu zâmbet de sânge pe buze livide,
îți voi răspunde cu trupul inert :
- Pentru toate rănile mele nedrepte,
eu, Doamne, Te iert ...

ÎNDEMN LA LUPTĂ

Nu dor nici luptele pierdute,
nici rănile din piept nu dor,
cum dor acele brațe slute
care să lupte nu mai vor .

Cât inima în piept îți cântă
ce'nseamnă'n luptă-un braț răpus ?
Ce-ți pasă'n colb de-o spadă frântă
când te ridici e'un steag mai sus ?

Înfrânt nu ești atunci când sângeri,
nici ochii când în lacrimi ții-s .
Adevăratele înfrângeri,
sunt renunțările la vis .



ÎNTELEPTUL

Nu scuip pe'nfrângerile mele !
Ce-am adorat nu știu să ard
și nu ridie în vânt obiele
în locul ruptului stindard .

De funia spânzurătorii
dezastrele nu mi le-agăț
și nici mândria din victorii
n'o pun sperietoare'n băț

Cu-aceleași zâmbete'nțelepte
îmi port și lanțuri și cununi
ureând spre soare elare trepte
sau coborând printre furtuni .

Și merg pe-aceleș țărni ce suie,
la braț cu prieteni sau vrăjmași,
de-o fi să-mi bată trupu'n cuie
sau să-mi presare erini sub pași



METANIE

Doamne, fă din umilintă
pod de aur, pod înalt.
Și din lacrimă, velină,
ca pe-un pat adânc și cald .

Din lovirile nedrepte,
faguri facă-se și vin .
Din înfrângeri, seări și trepte ;
din căderi, ureuș alpin .

Din otrava pusă'n cană,
fă miresme ce nu pier.
Și din fiecare rană,
o cădelniță spre cer .

Și din orișice dezastru
sau crepuscul stins în piept,
Doamne, fă lăstun albastru
și dă zâmbet înțelept .



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



ZECE MAI

- PAGINĂ REALIZATĂ DE TUDOR MURGOCI -

Zilele naționale ale oricărui popor sfârșesc prin a se îmbina atât de intim cu istoria și viața însăși a aceluiași popor încât ele nu se pot distinge și nici nu se pierd în noaptea uitării universale. Zilele naționale trăiesc de-a pururea. Lumina lor se va stinge doar odată cu nația însăși care le cinstește.

Zece Mai este una dintre cele mai semnificative și autentice sărbători ale istoriei românești, căci în ea se îngemenează momente de mari înfăptuiri naționale, complete, durabile și atotgăitoare pentru existența românească. Ea reprezintă o treaptă superioară de naștere și de continuitate a comunității etnice românești.

Zece Mai, ziua întemeierii Dinastiei, Independenței și Regalității, asemenea datelor devenite legendare prin trecerea anilor, va rămâne astfel săpătat în stânca istoriei neamului românesc.

La 10 Mai 1866, Principele Carol a fost proclamat Domnitor al Românilor, împlinindu-se astfel dorința a națiunii mai de mult exprimată. Națiunea română unită vrea să pună capăt luptelor pentru domnie dintre familiile băstinașe, care tulburau adesea viața națională și să ridice Tromul deasupra rivalităților personale și a influențelor partizane. Dinastia română trebuia să fie liberă de orice preocupare trecătoare și să rămână închisă numai intereselor superioare ale națiunii. Funcționarea ei se va desfășura fără întreruperile periodice ale alegerilor și fără serviciile electorale. Constațiile politice se vor opri în pragul Tromului, care va deveni arbitru suprem al vieții publice. Domnitorul va putea să se rezeme pe virtuțile naționale și nu va fi obligat să solicite înclinările indoleinice.

Tara noastră a avut norocul să aștepte în fondatorul Dinastiei o înaltă înțelegere a acestui rol august. Caracterul ferm, virtuos, curajos și adânc înțelepciune a Principei Carol au ajutat tânărul Stat român să se formeze și să se înalțe. Viața publică a fost pusă pe baze moderne și partidele politice s-au putut organiza sub privirea serioasă a unui Domnitor care a încurajat virtutea și competența. El a inspirat viața națiunii prin exemplul său cumpătat și nobil și a exercitat o influență binefăcătoare asupra activităților publice prin sfaturile sale de decență și de cumpătare. În aceeași vreme,

Domnitorul Carol a stimulat organizarea și propagarea instituțiilor Statului, fiind atent la constituirea unei armate moderne, care, sub conducerea lui, avea să joace un rol esențial la dobândirea independenței naționale.

Începuturile Domniei Principei Carol au cunoscut desigur dificultăți, având să întâmpine rezistența catorva familii influente în care stăruiau încă unele veleități, dar, mai ales, opunerea Rusiei și a Austro-Ungariei, care vedeau în fondarea unei dinastii române și în încheierea Statului o piedică în fața pretențiilor lor de a se amesteca în viața țării fără unite. Greutățile interne au fost ușor risipite, fiindcă, în fața marilor acte naționale, neamul nostru s'a unit întotdeauna, iar interesele și ambițiile particulare s'au inclinat în serviciul țării. Rivalitățile dintre marile puteri mărginașe s'au încrucișat pe deasupra țării noastre pierzând astfel din vigoarea lor, iar înțelepciunea conducătorilor și a națiunii a strecurat Statul cu succese printre aceste dușmăni mutuale. Tara s'a consolidat repede și a putut în curând să-și afirme voința pe câmpul de luptă.

La 10 Mai 1877, Principele român și-au proclamat independența, încetând legăturile de supunere față de Imperiul Otoman, ale cărui armate le-au învins pe câmpiile bulgare. Tânără armată română s'a dovedit, prin vitejia sa, expresia unei națiuni unite și instrumentul esențial al independenței naționale. Aliați ai Rusiei, pe care am ajutat-o să câștige victoria comună am fost, și de acea dată, victima ei, fiindcă, drept recompensă pentru alianța noastră leală, ea ne-a răpit Basarabia. Rusia Sovietică, la fel, ne-a călcat în picioare independența și ne-a răpit Basarabia, în vreme ce armatele române luptau ca aliate alături de trupele rusești.

În urma acestor lupte victorioase, în care națiunea română și-a manifestat puterea și unitatea, Statul și-a dovedit capacitatea, iar armata, vitejia, independența României a fost oficial recunoscută de Congresul de la Berlin din 1878. Aceasta a fost o consacrare internațională a unui fapt istoric îndeplinit de națiunea română prin curajul și înțelepciunea sa. Noi ne-am câștigat independența prin puterile noastre, nu ca undar venite pe

aripile destinului, sau prin filantropia altora. Veacuri de-a rândul neamul românesc a luptat pentru unitatea și independența sa. El a luptat împotriva unor mariduşmăni și a unor puternice voințe de dominație.

Dacă la curajul său, poporul român a adăugat răbdare și înțelepciune, aceasta nu înseamnă că el și-a plecat vreodată capul. Gândiți-vă la istoria noastră și aduceți-vă aminte de câte ori neamul nostru a stat cu armele în mână. Noi nu am vrut bunurile altuia și nu am răvnit după pământ străin. Am vrut numai să trăim liberi și uniți în frontierele noastre. Am stat de strajă împotriva năvălirilor dinspre Răsărit și a uzurpatorilor ce ne înconjurau pe vremuri. Si dreptatea noastră a învins, iar poftele duse-mane au secat. La granițele noastre, s'au prăbușit mai multe imperii.

Independența pe care ne-am câștigat-o astfel nu va pieri niciodată. Ea poate fi vremelnic înghițită, ca astăzi, prin agresiunea sovietică; dar atâtea vreme cât va trăi vie în sufletul și în conștiința neamului întreg, independența noastră va fi restabilă. De va fi nevoie, națiunea română va lupta din nou pentru independența sa când va veni ceasul.

La 10 Mai 1881, Carol I a fost încoronat Rege al României, prin voința unanimă a națiunii. După unire, prin aceste trei acte glorioase și înțelepte, a fost format și consolidat Statul român modern sub forma unui Regat liber și independent.

O nouă fază a istoriei noastre naționale a început. Unit și liber, poporul român a putut să-și închine energiile consolidării interne și propagării economice și sociale. Întârziat în dezvoltarea sa de o istorie dureroasă, trebuind să-și apere existența însăși, neamul românesc nu a avut răgazul să se preocupe de așezările sale interne. El a fost în permanență alarmat și a trăit cu privirile spre frontiere. Dar acum putea să se grăbească, deși în această grabă se aflau riscurile unor improvizații. Rezultatele au fost totuși ferice. În câteva decenii, România a făcut progrese considerabile. Tara noastră a cunoscut o dezvoltare înflorire și situația ei în Europa și în lume s'a ridicat la un nivel de onoare. Atracția exercitată de Regatul român față de Români de pretutindeni a fost din ce în ce mai mare și aprindul

pe care l-a putut da năzuințelor de unire ale acestora a devenit decisiv.

Aceste trei mari acte naționale sunt sărbătorite în ziua de 10 Mai. De când au fost înfăptuite și până când regimul comunist a îngenuchiat țara, națiunea română le-a comemorat cu pietate și cu mândrie.

În fiecare an, lângă altare, Români mulțimeau lui Dumnezeu pentru că le-a ajutat sforțările și le-a îm-

plinit aspirațiile.

După 45 de ani de dictatură comunistă, în zbaterea de azi a lumii, Români de pretutindeni își vor găsi liman de întâlnire sub bolta majestuoasă a lui Zece Mai, pentru reîmpropătare de energii și crez, pentru înmănunchere de forțe și pentru începutul unor bătălii necunoscute, care să mențină demnitatea și identitatea națională nestirbită de vicisitudinile veacului.

Oricine stă în afară de această boltă va fi certat și muștrat de istorie și de milioanele de morți, care nu vor avea odihnă în mormânt, până ce nu se va împlini porunca, pentru care ei s'au străduit și s'au jertfit.

Cu toții la un loc, Români de acasă și de peste hotare, înfrățiți de aceeași istorie și uniți de aceeași speranțe, să ne îndreptăm gândurile către izbăvirea noastră viitoare.

Raportul consiliului miniștrilor către M.S.R. Domnul

Măria Ta,

Corpurile Legiuitoare, ecou fidel al voinței unanime a națiunii, atât de des manifestată, au luat inițiativa și au votat astăzi, în unanimitate și fără nici o deosebire de partid, proiectul de lege prin care România se proclamă Regat, și Măria Ta Regală, ca și moștenitorii Tăi, lei titlu de Rege al României.

Miniștrii Măriei Tale Regale, pătrunși de aceeași simțăminte ca toți Români, au aderat și s'au unit cu acest mare act.

România, constituită în Regat, completează și încorporează opera regenerării sale. Ea își dă un nume care este în acord cu pozițiunea ce a dobândit ca Stat independent. Domnul României este Suveranul său, și acest Suveran, luând titlu de Rege, nu face decât să continue a exercita suveranitatea Domnului.

Prin noul nume și titlu, mai bine precizate, mai bine definite, se întăresc mai mult stabilitatea și ordinea în România. Nu de lauri, nici de aureole, Măria Ta ai trebuință; căci acești lauri și această aureolă ai știut să le câștigi, cu vitejii noștri soldați, pe câmpurile de bătăie, și să Vă păstrați o pagină ilustră în istoria neamului românesc. Ai reînviat gloria străbună a Domniei române; și dacă națiunea vrea astăzi a-Ti da titlu de Rege, este că ai știut a câștiga locul și titlul unui Suveran independent, și a cuceri inimile prin practicarea virtuții și respectarea legalității și libertății.

Regatul Român, Măria Ta, este astfel continuarea Domniei Române; nu are nici alt program, nici alte aspirații, nici alte tendințe. Este o consacrare, o întărire mai mult, ce Români dau principiului monarhic, pe care Măria Ta ai știut a-l planta atât de adânc pe pământul României.

Forța morală și materială a noului Regat o vom căuta acolo unde ea există: în practicarea cu sfințenie a regimului constituțional; în dezvoltarea resurselor noastre; în completarea organizării noastre sociale și economice; în fine, în continuarea unei politici leale și oneste, menținând cele mai bune relații cu toate puterile și inspirând o egală încredere ca și în trecut.

Aceasta este semnificația, acesta este scopul Regatului Român. Astfel l-au înțeles Corpurile Legiuitoare, astfel l-au votat, cu o unanimitate de care Români au dat de mai multe ori dovadă că o pot avea pentru orice faptă mare și națională.

Acestea sunt și considerațiunile care îndeamnă pe consiliul de miniștri să Te roage plecat a binevoi să sancționezi acest alăturat proiect de lege.

Suntem, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Doamne,

Al Măriei Tale,

Prea plecați și supuși servitori,

Președintele consiliului, ministru de finanțe, T.C. Brătianu.

Ministru de externe, B. Boerescu.

Ministru de interne, A. Teriaicu.

Ministru de război, general Slăniceanu.

Ministru agriculturii, comerțului și lucrărilor publice,

colonel N. Dabija.

Ministru cultelor și instrucțiunii publice, B. Conta.

Ministru de justiție, D. Giani.

No. 276

14 Martie, 1881

VLADIMIREȘTII TINEREȚII NOASTRE

—Simion V. SPERIOSU—

Drumurile făcute la mănăstirea de maici patronată de Sfânta Fecioară Maria, Mama lui Iisus s'au petrecut pe neașteptate și au durat numai șapte luni dar ne-au dat bucurii, curaj, înțelegere și au pătruns în toate aspectele trăirii noastre personale și de familie în măsura în care timpul nu le mai schimbă.

Peste întinderea nesfârșită a câmpiei lumina senină a soarelui sau ceața ușoară ascund pomii și acoperișurile clădirilor astfel că lăcașul nu se vede dela depărtare. Spre Sud Siretul se ascunde totuși și se arată în meandre tot mai mari, își întârzie întâlnirea cu Buzăul și vârsarea în Dunăre la Galați. În spre Răsărit, orizontul posomorât ascunde Prutul și Basarabia iar spre Nord, gândul se îndreaptă spre frumusețile Tării de Slea a Moldovei. Trecând pe alcea cu pomi fructiferi încă

lângă aceea în taină și în dividual

În vara anului 1950, recent căsătorii, noi am absolvit la București unul medicina, iar cealaltă asistența socială, dar pentru motive de "securitate" a statului comunist, diplomele nu ni s'au eliberat. După ce ne-au cerut să declarăm în ce județ vrem să fim repatriți pentru numirea în posturi, tovarășul Costică din direcția cadrelor a Ministerului Sănătății, originar din Timișoara și rudă cu vladica Kostic dela Vârșef, în Iugoslavia, a hotărât să ne repartizeze nu numai în diagonală și direcție opusă de locul indicat de noi, dar cu cinism ne-a dat posturi: sofului la circumscripția sanitară din comuna Tudor Vladimirescu, județul Tecuci, iar soției la primăria orașului Brăila, ca să nu fim prea aproape de frontiera iugoslavă, de unde



MAICA VERONICA

"ghiurghiului" spunea lumii că "aista-i casa lui fi-mio" și zicea urări de sănătate lăuzelor. În alte vremuri figura lui ar fi putut înveseli, dar nu alături de fiii săi.

Dela dânsul am aflat că tovarășul Gheorghe, fugărit de jandarmi în tinerețe, a găsit ospitalitate la măicuțe și că el nu va lăsa pe nimeni să se lege de mănăstire. Dar

tractoare. Toate acestea în văzul lumii întregi, al localnicilor, al preoților din parohiile înconjurătoare, al autorităților bisericești, al învățătorilor, profesorilor, medicilor, avocaților din regiunea Galați și întocmai ca pe timpul omorului în masă perpetuat de stalinisti și de hitleristi, întregul popor privea înmărmurit sau aplauda imbecilizat aclamând pe Nero.

După pierderea milionelor de tineri morți pe pământurile dela Volga și până în Tatra și după ce țara a fost devastată, anii lungi de înăbușire a libertății spiritului au cauzat amorțirea conștiinței cetățenilor și au secăt curajul Românilor. Printre mii de creștini venind să se adape la izvorul vieții dela mănăstirea dela Vladimirești au fost și din aceia care și-au aruncat copilul nou născut la poarta lăcașului. Dar lipsa de responsabilitate cetățenească și curaj a mulțimii arătată în 1955 rămâne încă stăpână pe sufletul națiunii atât în țară cât și în exil așa de vizibil la finele acestui an. Doar dincolo de Prut clopotele de trezire răsună.

Apropierea noastră de mănăstirea dela Vladimirești s'a petrecut în anii în care, abia ieșiți din școală, obiectivismul științific a înlocuit o parte din sensibilitatea față de comunicarea spirituală religioasă. Era de datoria medicului să asiste bolnavele dela mănăstire, așa cum era să viziteze copiii dela Vameș, Piscu, Independența, Fundei, Corbu sau Nămolosa. Dar farmecul locului și mai ales impresia personalității Măicuței Veronica și a Părintelui Ioan au întrecut

orice experiență avută de noi înainte și după întâlnirea lor. Prin specialitatea noastră, dar și prin prietenia care ne-a fost dăruită, am cunoscut și alte maici și pe Părintele Gherasim.

Fiecare contact cu ei a fost pentru noi plăcut și impresionant prin bogăția cunoștințelor, stabilitatea caracterului și profunzimea dragostei față de om, cât și prin limpezimea dedicației lor rolului ce și l-au ales. În tranșacțiile noastre cu ei totul era clar și simplu, fără frică, fără invidie. Una dintre maici suferea de cancer terminal. A fost îngrijită de surori zi și noapte. Compasiunea lor îi alina durerile și administrarea zilnică a cuminăcării îi era aproape întreaga alimentare. Au avut un cabinet de examinare medicală modest și cu puține din medicamentele noi.

Nu au avut acces la tratamentul dentar astfel că extracțiile cu sau fără anestezie locală au fost tratamentul obișnuit. Măicuța Veronica a suferit adesea de amigdalită acută fapt care îi împiedica vorbitul și îi cauza o stare de răgușeală, vocea fiindu-i puțin voalată. În toamna anului 1951 ne-a scris că s'a operat și că după aceea s'a simțit bine.

Împreună cu cei doi preoți, dânsa a luat parte la toate serviciile divine ținute la mănăstire. Majoritatea slujbelor au fost deschise pelerinilor, dar biserica nu era "în pauză" niciodată, căci grupuri de măicuțe se rugau zi și noapte. Chilile au fost zidite în careu în jurul bisericii și curții interioare. În multe nopți pelerinii petreceau în rugăciune fiind asistați de maici sau câte unul dintre preoți.

Maica Veronica a avut un interes neascuns față de științe și arte și pe lângă datoriile pe care le avea s'a pregătit și a dat examene particulare pentru câștigarea educației pe care nu a avut-o în copilărie astfel că, în iarna anului 1951, și-a luat cu un succes excepțional bacalaureatul. Al. Lascarov Moldovanu a fost atașat de activitatea mănăstirii dela Vladimirești.

Curând după sosirea la Vladimirești, Doina a

vizitat mănăstirea și a rămas adânc impresionată de personalitatea Măicuței Veronica. Comunicarea și sentimentele care s'au dezvoltat au fost adânci, de un caracter sublim dar și cald și prietenești exprimate direct în cuvintele vorbite și mai târziu în scrisori. Contactul cu alte măicuțe, ca de exemplu, cu Mihaela Nicoră, secretara, a fost un amestec de respect, dragoste și admirație. Mesele luate cu măicuțele împreună au rămas pentru noi amintiri de un farmec rar întâlnit.

În Martie 1951 am fost înștiințat de către Dr. Frasin, directorul Serviciului sanitar al Regiunii Galați, că am fost scos de pe statele de plată. Au trecut două luni de șicanări, amenințări și așteptare în nesigurantă până să fim anunțați că în termen de câteva zile va trebui să părăsim Republica Populară Română.

În timpul acesta Părintele Ioan mi-a vorbit despre timpurile și mai grele care vor veni și de faptul că intelectualii români vor avea să-și asume și răspunderea față de păstrarea credinței și că mulți vor ajunge în situația în care să trebuiască să devină preoții poporului pe care dânsul îi vedea în viitor lipsit de păstori. El spunea că evenimentele distrugătoare și agenții răului nu pot să strice sfințenia așezămintelor și a creștinilor, că harul nu este identic cu aspectul material care singurul poate să fie pângărit, ci este trimis sau retras pe cale spirituală tainică, dar mai puternică decât aspectul formal al procedurilor convenționale și că contactul cu Creatorul nu este legat de forme și locuri, dar că biserica va rămâne vie chiar și atunci când aceste aspecte materiale ale ei vor apărea nimicite.

În cursul iernii am înțeles că în anul care abia a început vom fi dăruți cu primul nostru copil. Măicuța Veronica a încurajat-o cu multă dragoste pe Doina și mereu îi spunea să nu se teamă căci vom ajunge sănătoși în Iugoslavia și spunea că dragostea și binecuvântarea lor ne vor însoți oriunde ne vom duce.

Continuare în pag.17



MANASTIREA VLADIMIRESTI, VEDERE GENERALA

tineri, albul chiliilor abia se întrezărește iar crucea din turnul bisericii apare pe deasupra acoperișurilor din jurul ei lăsând impresia că toate sunt încă parte din natura din jur. Harnicele mâini de fecioare au clădit hambare, magazii, grajduri, ateliere pe lângă lăcașul maicilor și cel oferit pelerinilor, o biserică gingașă, toate curate, solide, deschise și demne, reale ca țărâna Moldovei dar pătrunzătoare prin sfințenia liniște, solemnitatea mirosului de tămâie și dangătul duos al clopotelor.

Cu sutele vin Românii zilnic, cu mii în preajma sărbătorilor. Descoperiți se închină și se așează liniștiți în jurul bisericii așteptând serviciul de seară cu predica și împărtășirea, apoi se retrag să facă loc altora. Mulți ajung dela depărtări, din orașele și statele țării asuprite, înfruntând pericolul de a fi persecutați, a-și pierde serviciul, a le fi dați copii afară din școli. Sacrificiul și riscul implicat în hotărârea și actul pelerinilor de a veni la "Vladimirești" este recunoscut de preoții lăcașului echivalent cu exercițiul postului pregător cuminăcării și pentru ușurarea accesului sicăruia la confesiune și împărtășire, preoții le oferă posibilitatea de spovedanie și absolvire în comun pe

eram de origine, dar să ne și despartă. După abuzuri felurite și amenințări soția și-a părăsit serviciul. Acesta a rămas unicul mod de a trăi împreună cu soful. Așa se face că am petrecut nouă luni la Vladimirești și am avut fericirea să o cunoaștem pe Măicuța Veronica și pe Părintele Ioan, dar și interesanta întâlnire cu tovarășul Gheorghe Apostol, cu Ioniță fratele său primar și cu Moș Manlache tatăl lor.

La Vladimirești Gheorghe Apostol a mijlocit construirea dispensarului medical cu casă de nașteri și baie publică, din bugetul Ministerului Sănătății. Clădirile erau pe terminate în timpul serviciului meu, dar ... au și arătat, semne de deteriorare din cauza lucrului prost și a vândării pe sub mână a materialului de construcție.

Prin refuzarea mea de a lua obiectul în primire am avut de furcă cu frații Apostol, Ioniță primarul voind să mușamalizeze afacerea, Gheorghe ofensat de comparația făcută de mine între clădirea primăriei ridicată cu douăzeci de ani în urmă și "ctitoria" sa, al căreia pereți se crapă și zidurile de împrejmuire se scufundă înainte ca lucrările să fie terminate. Moș Manlache Apostol își făcea zilnic vizitele, la dispensar și în spirit

în 1956 când am vizitat Vladimirești din nou și am aflat de dezastrul suferit de maici în 1955, întorcându-mă prin București am încercat zadarnic să primesc o audiență la tovarășul Gheorghe, de data aceasta înaintat în rang și putere. Am fost întrebare despre ce am de vorbit cu el apoi mi s'a spus că este plecat din localitate.

Dela prietenii din Vladimirești am aflat atunci că în 1955 preoții mănăstirii și călugărițele din conducerea lăcașului au fost arestați și că nimeni nu știe unde se găseseară celelalte au fost încărcate în vagoane goale și aruncate într-o închisă de sub dealul de lângă gara Barboși și ținute în ger, cerându-li-se să se lepede de jurământ. Unele fiind bolnave au murit, altele au fost duse de rude și răspândite în toată țara.

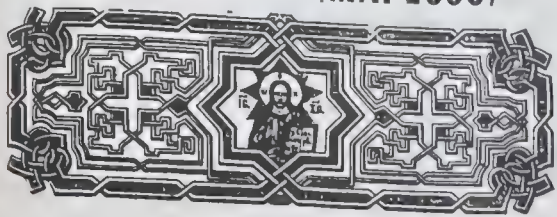
În 1966, luând masa la casa de odihnă a preoților din Tichirghiol am aflat că Maica Veronica dela Vladimirești, după ani de închisoare, ar trăi undeva cu domiciliu forțat în completă izolare, dar nimeni nu știa să spună unde.

Fecioarele dela Vladimirești au fost zdrobite, bunurile aduse dela părinți sau cele create prin munca și talentul lor le-au fost furate. Pe locul mănăstirii comunistii au instalat o stațiune de



PARINTELE IOAN, MAICA VERONICA, UN GRUP DE PRIETENI

EVANGHELIA EXILULUI (MAI 1990)



DESPRE CLARITATEA VEDERII

—Sergiu GROSSU—

Confuzia morală în care trăiesc mulți dintre Români diasporei duce, inevitabil, la orbirea sufletească, la starea de cecitate interioară, reliefată - pe plan simbolic - de EVANGHELIA VINDECĂRII ORBULUI DIN NASTERE, citită în toate bisericile ortodoxe în a treia duminică a lunii (IOAN, 9. 1-41), când măcar că zicem "Vedem", aidoma Fariseilor de odinioară, nu suntem capabili să deslușim lucrurile ascunse ale lui Dumnezeu, fiindcă viețuim în întunericul frădelegilor și-a tot felul de compromisiuri - degradante, departe de "Lumina lumii" care este Iisus Hristos. După cum Saul din Tars, pe drumul Damascului, "nu vedea nimic", deși ochii îi erau deschiși (FAPE, 9.8), tot așa și noi, din nefericire, în pofida faptului că cu ochii trupului, ne adevărim, adesea, orbi sub raportul vederii psihice. Este vorba atât de orbirea minții, cât și de orbirea inimii, despre care am mai avut ocazia să scriu în CUVANTUL ROMANESC (cf. N-rul din Iunie 1989), subliniind rostul bine stabilit al privirii, în complicat proces de configurare spirituală a omului.

Consecințele orbirii sufletului - atunci când dispăre și discernământul judecății sănătoase și luminizitatea vieții afective sunt înfricoșătoare, deoarece găsindu-ne în situația aceasta de întunecime lăuntrică, nu mai putem vedea nici idealurile mărețe, nici necazurile semenilor noștri, nici soluțiile de eliberare definitivă a patriei, răvășită de experiența dictaturii comuniste și de dibuilele politice de după Revoluția din Decembrie, nici "poarta cea strâmtă", prin care se dă năvală în împărăția lui Dumnezeu, nici pe Domnul Iisus, umblând pe valurile furioase ale istoriei contemporane, El, Mântuitorul meu și-al tău, cititorule, "Mielul fără cusur și fără prihană", trimis de Tatăl ceresc ca să ne răscumpere, prin jertfa Sa, din robia păcatului și din moarte. "Nu iubiți lumea, nici lucrurile din lume", ne sfătuiește evanghelistul Ioan (epistola întâia, 2. 15-16). Pentru că în lume tronează, alături de "pofta firii pământești" și de "lăudăroșia vieții", "poftea ochilor". Iar pofta aceasta zădărnicește imbolnăvește, fără excepție, privirea sufletească, deteriorează ochiul din lăuntru. Si datorită întunericului, în care oblișă să umble pe cei bântuiți de furtuni afective, provoacă orbirea, cecitatea

morală, haosul. De aceea, un om cu sufletul orb, rătăcește, dat fiind că nu vede calea care duce la o "viață din belșug" pe Mântuitorul Iisus. În orbirea sa spirituală, el nu poate sesiza că Iisus Hristos este "calea, adevărul și viața" întregii lumi. Cu o trăire atât de vană, atât de inutilă, el "nu știe unde merge", nu are nici o țință, ci băjbaie și se poticnește "ziua nămează mare, ca noaptea" (ISAIA, 59.10). Atitudinea aceasta de poticnire morală, de schiopătare, a sufletului orb, o găsim descrisă și în altă parte a Bibliei, când proorocul Ilie strigă poporului idolatru: "Până când vreți să schiopătați de amândouă picioarele?" (1 IMPARATI 18.21).

Importanța vederii spirituale, a clarității ei în viața de credință, este hotărâtoare, fiindcă nu poate exista o adevărată înduhovnicire, fiindcă nu devenim creștini, în adevăratul sens al cuvântului - "născuți nu din sânge, nici din voia vreunui om, ci din Dumnezeu" (IOAN, 1.13) - decât atunci când, prin credință, pocăindu-ne, ca și bătrânul Iov, "în praf și în cenușă" căpătăm dela Domnul vederea minții și a inimii. Tot procesul de formare și de evoluție spirituală, toată creșterea noastră duhovnicească este în funcție de vindicarea orbirii sufletului, de căpătarea vederii celei din lăuntru, prin care Dumnezeu ni se descoperă în plenitudinea slavei Sale, iar noi ne descoperim în toată micimea și stăpiciunea noastră morală.

Mântuitorul nu admite echivocul când spune: "Și dacă ochiul tău te face să cazi în păcat, scoate-l și leapădă-l dela tine" (MATEI, 18.9). Deoarece, în mare măsură, noi creștem în Domnul, privind; suntem schimbăți, "în același chip al Lui, din slavă în slavă", privind la El (2 Corinteni, 3.18). Deci felul trăirii noastre - fie aici, în Occidentul destăruării, fie pe pământul natal, ce-și caută astăzi eliberarea definitivă și statornică - stărnă de felul în care noi ne angajăm privirea sau facem uz de ea, fără întrerupere, urmând învățătura Sfintei Scripturi cu strictețe adevărată.

"Uită-te spre ceruri și privește!" exclamă Elihu (IOV, 35.5). Adică în sus, spre Dumnezeu, ca să capeți simțământul proporțiilor juste, ca să-ți dai seama mereu de micimea ta, indiferent de treapta socială pe care te afli; ca să te smeriești, descoperindu-ți adevărata valoare și dimensiune.

Iar în Cântarea Cântărilor citim: "Privește din vârful muntelui Amana, din vârful muntelui Senir și Hermon..." (C.C. 4.8). Cu alte cuvinte, în sus și în jos, spre pământ, spre viața socială, cu nenumărate necesități și mizerii, având o privire simultană, îngemănată, convergentă.

A privi în jos are înțelesul compasiunii, al adevăratei la ardențele și nerezolvatele probleme ale umanității suferinde, ale poporului român jecmănit, terorizat și sărăcit în ultimele patru decenii de stăpânire comunistă. Cuvântul lui Dumnezeu ne învață așa:

a) Să primim la necazurile apropelului, fără să le ocolim ("Cei ce mă văd pe uliță, fug de mine", PSALM 31.11).

b) Să primim la truda omului, căutându-i ameliorarea materială ("Mi-am pus inima să cunosc înțelepciunea și să mă uit cu băgare de seamă la truda pe care și-o dă omul pe pământ", ECLEZIASTUL, 8.16).

c) Să primim la oamenii superiori, ca să luăm pilda conduitei lor ireproșabile: la cei fără prihană și fără vicleșug PSALM 37.37; sau la cei mai tari ca noi ("Ghedeon le-a zis: Să vă uitați la mine și să faceți ca mine", JUDECATORI, 7.17).

d) Să primim cu altruism, dezinteresat, la foloasele altora ("Fiecare din voi să se uite nu la foloasele lui, ci și la foloasele altora", FILIPENI, 2.4).

e) Să primim la creația noastră, la activitatea și faptele noastre de fiecare zi ("M'am uitat cu băgare de seamă la toate lucrările pe care le făcusem cu mâinile mele", ECLEZIASTUL, 2.11), și să tragem învățătura ce se impune ("M'am uitat bine... și am tras învățătura din ce am văzut", PROVERBE, 24.32).

În concluzie, ochii noștri lăuntrici trebuie să privească neîncetat "în sus", spre Dumnezeu, și "în jos", spre complexitatea societății în care trăim, pentru această PRIVIRE ACTIVA să se umple de miracole și uimiri permanente. Având o singură țință - Iisus Hristos, înnoțiți și sfințiți în vederea noastră spirituală, să pătrundem în sufletele multimilor descumpanite și îndepărtate de Adevăr, spre a da în vileag "marile răciuni" despre care vorbește proorocul Ezechiel (cap. 8, vers. 6) animați de dorința refacerii năzuințelor amputate și a tămăduirii rănilor sufletești, în România liberă de mâine.

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ ÎN MARE PRIMEJDIE

—Alex. NEMOIANU—

Revoluția din România începută în Decembrie 1989 și aflată în plină desfășurare a făcut cu puțință ca oamenii să își poată exprima din nou deschis sentimentele religioase. Această posibilitate a atras după sine, în mod inevitabil, și puțința de a analiza obiectiv modul în care s'a comportat înalțul cler, Arhiepiscopii Bisericii Ortodoxe Române.

Din capul locului trebuie spus că pentru tot Românul de bine a fost limpede că a existat și există o deosebire clară între turmă și Biserică (adică trupul mistic al lui Iisus) și înălții clerici în accepțiunea mai restrânsă de ființe trecătoare.

De asemenea a fost clar și de înțeles că pentru a ține Bisericele deschise înalțul cler a trebuit de foarte, poate de prea multe ori să facă numeroase și grave concesii regimului ateist. A fost acceptat și faptul că unii dintre Arhiepiscopii uneori s'au înțrecut în laude aduse sinistrului Nicolae Ceaușescu și nevedinței sale soții. Dar totuși sunt câteva lucruri care nu pot și nu trebuie uitate și iertate. Acestea sunt persecutarea acelor slujitori ai altarelor ortodoxe care au avut curajul de a înfrunța regimul satanic și, complicitatea la persecutarea Bisericii Greco-Catolice sau Unite.

Dacă cineva ar uita aceste crime, făcute cu complicitatea măcar a unora dintre Arhiepiscopii

Ortodoxi Români, unul ca acela ar păcătuți față de sânge de martir în care sigur este și sângele Episcopilor și clericilor Uniți.

Nu aș fi amintit acest lucru dacă nu aș fi fost confruntat cu două fapte extrem de îngrijorătoare și care pun în mare pericol viitorul Bisericii Ortodoxe Române.

Primul este decizia Sinodului Bisericii Ortodoxe Române din 5 Aprilie a.c., condusă de ministrul cultelor Nicolae Stănescu, de a readuce pe tronul patriarhal al României pe fostul patriarh Teotist Arăpașu. El demisionase la 18 Ianuarie anul acesta, după ce își recunoscuse public păcatele colaborării cu regimul Ceaușescu și ceruse iertare celor 18 milioane de credincioși ai Bisericii Ortodoxe Române.

Se știe că pe data de 21 Decembrie, cu numai o zi înaintea răsturnării lui Ceaușescu, Teotist i-a trimis dictatorului o telegramă, prin care-l felicita pentru conducerea înțeleaptă, gândirea ceteazătoare și pentru reorganizarea sa în funcția de secretar general.

Al doilea este textul intitulat "Orientări și precizări privind relațiile Bisericii Ortodoxe Române cu cultele religioase din România și îndeosebi cu Biserica Greco-Catolică..." publicat în "Telegraful Român" din 15 Ianuarie, 1990.

În opinia mea acest text este un adevărat scandal! El caută să "justifice" acțiunile criminale contra

Bisericii Greco-Catolice și caută să adune chiar argumente "juridice". "Documentele" citate sunt, să vezi și să nu crezi, "decretele" emise de comunisti! Acești "juriști" (între care bănuim pe "doctorul" Antonie Plămădeală) ar trebui avizați asupra unui principiu elementar anume că "violența și silnicia nicidecum nu pot genera situații de drept".

Dar încă mai grav este faptul că acest articol prezintă Biserica Ortodoxă Română ca "apărătoare" a uneia dintre cele mai odioase crime comuniste, distrugerea Bisericii Greco-Catolice și, pentru a-l parafraza pe Petre P. Carp, "aiasta nu se poate".

La un moment dat textul spune... "menționăm că în anul 1948, o parte dintre ierarhii și clericii Bisericii Române Unite nu...și-au mai creat un cadru legal de desfășurare...deși aveau posibilitatea".

Asemenea exprimări în textul cu pricina ne fac să credem că semnatarii și autorii lui (între care bănuim pe "doctorul" Antonie Plămădeală) și-au pierdut reflexele morale sau să ne întrebăm cărui Dumnezeu se închină ei de vreme ce cutează să persecute și după moarte pe martirii pentru Hristos.

Este limpede că mulți dintre Arhiepiscopii Ortodoxi Români sunt decisi să se cramponeze de scaunele lor chiar cu riscul de a compromite autoritatea și influența Bisericii Ortodoxe Române.

MĂNĂSTIREA VLADIMIREȘTI

Urmare din pag. 16

Fieca noastră îi poartă numele și nepoții se numesc Veronica și Ioan.

Plecarea noastră a fost precipitată și sentimentele au fost greu de exprimat, căci noi speram să scăpăm de pericole, dar viitorul celor ce au rămas se arată amenințător. În Mai 1951 am avut ultima noastră vizită la mănăstire și la despărțire am stat înconjurată de măicuțe și părintele Ioan. Secunde pareau veșnicie. Cineva a prins evenimentul într-o fotografie pe care, cu luni în urmă, am primit-o într-una din scrisorile trimise de Măicuța Veronica, împreună cu oșuviță din părul ei în semn de dragoste față de Doina și mai ales de fetița noastră abia născută. Ne-a scris atunci că s'a apucat să învețe să cânte la pianul lăsat de Doina. Bucura adusă de vestea nașterii fetiței noastre a coincis cu aniversarea evenimentului petrecut cu patrușprezece ani în urmă când dansa a avut "prima chemare pe locul unde ne găsim astăzi", la 22 Oct. 1937.

Ultima scrisoare primită de noi dela Măicuța Veronica a fost expediată pe



INTERIOR.

data de 17 Dec. 1951.

Amănuntele de un caracter așa de personal sunt imbinat în amintirile noastre cu bogăția spirituală oferită de serviciile divine la care am luat parte la mănăstirea din Vladimirești, atât prin

învățătura și încurajarea creștinească cât și prin înălțătoarea cântare a răspunsurilor date de corul maicilor și a colindelor adresate Pruncului Iisus.

Simion V. SPERIOSU

FARA ARMÂNEASCĂ

ALFABETUL ARMÂNESCU

CONTINUARE

—Prof. Gheorghe CARAGEANI—

Tut tu rivista "Zborlu a nostru", ma psân chiro prota, adică tu anlu 1987, profesoara universitară și lingvistă specializată tu studiul armânilei, Matilda Caragi, avea propusă idhyul alfabet armânescu, cu mași doauă diferențe: tră ghe, ghi nășă bagă dadun g și j (gi), ca la Boiagi, și tră che, chi, bagă litera k (tut ca la Boiagi și aastă oară și ca la Pericle Papahagi, mași că Pericle băga prisuprăli și semnul di mullere k).

Ună analiză comparată a aistor alfabetelor (ică sisteme di transcrieri) demonstrează că tuti sunt alfabeti fonetice și că principiul fundamental cari fați s'nu se aundzească easti ațel al utilității (băgării) ică nu a seamnilor diacritice.

Vărnă di tuti alfabetele armânești di până tora nu easti complet consecvent, tuti reprezintă un compromis, ună cali di mesi. Videm că, dit sistemele di scriere fără seamni diacritice, Boiagi bagă mași trei seamni: ună virgulă prighios di c, tră t (c) facă; un accentu circonflexu prisupra al j tră ge, gi (j) jone tră gione; un accentu circonflexu pri a (ă), tră a și tră ă: oară. V. Barba și M. Caragi bagă mași un semnu diacritic, tră ă și ă (i), scriate doauli cu litera a cu ună nică linie prisupra: ă. Alante alfabetele bagă ma multi seamni diacritice.

Macă s'mutrim ma ghini, ună diferență importantă n'tră alfabetul (ică alfabetele di la "Zborlu a nostru" și tuti alanti cari si utilidzează tu chirolu a nostru (și nu mași tu România, ma și tu Amirciie: mutriți "Fara Armânească" a livendului Zahu Pană, ică "Frânza Vlahă" al Nacu Zdru) easti ațea că tuti alfabetele armânești caftă să s'apropchi di alfabetul a limbillei române și ca mași ațeli di la "Zborlu a nostru" bagă tră sonurli g și j doauă litere: gh și ts (tu ultima propunere dit rezoluția al Barba) și prota, tu proectul di alfabet al Matilde Caragi, dit idhea rivistă, nu mași g și j si scriu allumtree di limba română, ma și che, ghi, ghe, ghi, sunt scriute allumtree: che, ghi cu ună k și ghe, ghi cu g dadun j (g) (keptu, luki, gine, algină, slagii), ca tu Gramtica al Boiagi.

Si știe că alfabetul s'bazează pri ună convenție și că noi putem s'bagăm cariți alfabet ică sistem di scriari vrem, dit doauăli fundamentale și fură propuse. Ma, ca s'aduchim ma ghini tută ipotisea, tută luguia, s'videm cum sunt argumentele, ațelor di la "Zborlu a nostru" tră alfabetul a lor, argumente dit cari nu tuti fură exprimate explicit di autori, ma eu li cunuscui și dit discuțiile și avui cu năși Freiburg aua și-un an, la Congreslu armânescu. La cathi argumentu a lor va vă dau și apandisea, răspunsul a meu. S'dzasi că aestu alfabet - di la "Zborlu a nostru" - easti multu simplificat "ti ushurarea tipisiriliei". Dealhealui, averu easti ca-i ma lișor s'tipusești un alfabet cu psăni seamni diacritice, ma tu chirolu di adză și di mări, cându computerelu personal și ordinatoarli electronic lliau tut ma multu locu a machinălei di scriari, argumentul aestu își chiari multu dit importanță a lui.

Tut aști s'dzasi că și-aduchirea, achicăsirea a textelor tipisute cu alfabetul di la "Zborlu a nostru", caru bagă mași un semnu diacritic, easti ma lișoară. Ma la aestu argumentu putem să apândisim că cațido alfabet poate s'hibă anvițat și g anvițarea a scriarillei cu doauă litere al g (gh) și al t (tu) un easti ma lișoară ca scriarea cu seamni diacritice. Si tut aști și tră ghiuvăsirea a lor. Putem s'dzățem că mași tră specialiști, tră anvițati easti poate ma coerentă scriarea propusă di Matilda Caragi, ma anvițatili nu au dificultăți si'nveață cariți sistem di transcriere, tr'atea sunt anvițati! S'nă minduim nătheamă la sistemul di transcriere al Weigand, cari băga tră ă și ă (i) dit textele armânești o și u cu un țerciliu, un vărăguț prighios: Q și y.

S'dzasi de-apoia că, scriindalul g și j ori li și n ca la Boiagi (sh, ts, li, ni), putea s'bagăm ună arădăfină ma veacle a scriarillei almanesti cu litere latine.

Si știe și vidzum și noi că Boiagi u tipusi Gramtica a lui tu anlu 1813 și că gramtica a lui eara multu bună, primansus tră chirolu cându fu tipusit. Aști, dzăc ațeli di la "Zborlu a nostru", putem se-apărnim istoria culturală a armânilor, relativă la scriarea cu litere latine, cu anlu 1813 și s'dăm continuitate și finalitate a alfabetului propus di Boiagi.

Ghini ma Gramtica al Boiagi nu avu ecou tu chirolu ațel la Armâni, fu cunuscută mași di anvițati. Populu armân nu u cunuscu, nășă ni circula, nu imnă n'tră Armâni. Cându apărni distiptarea a Armânilor, cu dișclidearea a sculiilor a lor tu Balcani - di la 1864 n'cloapărniră si s'tipusească și cărtă armânești; prota cărtă tră sculi și de-apoia culeadzire di folclor armânescu și di literatură cultă. Tu tuti aesti cărtă, cari agiunsiră s'hibă pân tu chirolu a nostru, dzăți și dzăți di cărtă, tu tuti aesti cărtă vărna nu băgă vărnoară alfabetul al Boiagi. Aști că, macă s'bagăm, de-aua și-nco sistemul di transcriere di la "Zborlu a nostru", amintăm continuitatea cu Gramtica al Boiagi, ma chirem continuitatea cu tută literatura armână, populară ică cultă, cari s'tipusi pân toră! Si de-apoia, ațeli tiniri dit Yugoslavia cari anvițară alfabetul propus di "Zborlu a nostru", cum va facă macă vor s'cunoască literatura armână di până tora? Lipsești si'nveață și scriarea dit aesti cărtă tipisute tuti tu România și ligati tuti di sistemul di transcriere a limbillei române. La Freiburg s'dzasi că putem s'tipusim diznou tut și s'tipusi pân tora, ma băgandalu tora noulu sistem di scriare. Ma, apândisii aclo, și văntreb aua și pri voi tuți, cu je paradz? Noi nu him borge s'tipusim noua literatură di ază, și va aflăm paradz ca s'tipusim diznou dzățali di cărtă dit chirolu și tricuri? Si cum va adrăm de-apoia cu ună operă fundamentală cum easti Dictionarul a dialectului armân al Tache Papahagi, cu un sistem di transcriere științific, ma cari nu easti lișor și lipsești s'hibă anvițat? Si s'nu nă agărsim că mași tu ultimul chiro isiră tu Tomânia ma multu di vivinți cărtă (primansus di poezie armânească și multe culeadziri (antologii) importante și că an di an continuă să s'tipusească tu România cărtă di cari vărna, ma dip vărna nu bagă alfabetul di la "Zborlu a nostru".

Si mai easti țiva: cu un sistem di transcriere xenu di tradiția a limbillei române, s'caftă si s'bagă armăna cama napărți di limba română. Aestă căte Suțata culturală armână dit Freiburg și născănti anvițat dit Germania dzăc că armăna, cu tut că se-aundzești cu romăna easti altă limbă, și că populu armânescu nu easti ună soie cu românili dit România, ma easti alt popul.

Ma prindi s'nu nă agărsim că tuți marli anvițati dit chirolu și tricuri și di ază, dzăsira și dzăc că armăna easti un dialect a limbillei române, că se-arupsi dit romăna comună (străromăna) aua și ma multu di ună nille di ani și că armasi la stadiul di dialect divergent.

Tră-aestu lucru, băgandalu tru armână un sistem di scriare cari să se-aundzească cu ațel a limbillei române, putem s'raportăm grafic și tipografic - dialectul armân la unitatea țe sta ierarhic prisupră, adică la limba română. Aestă minduire tră istoria a armânilor nu mași easti corect științific, ma easti și pertinentă prin planlu cultural, căte aprucheara di română da thimelliu a culturălei armâne. Si știe că născăntă dzăsiră că armăna easti ftoahe, că nu-are tricuit cultural. Noi putem se-apândisim că tricitlu cultural a limbillei române easti și tricitlu cultural a nostru, căte armăna easti ună dit

patrile părță cari adară trupul a limbillei române. Altanti sunt, cum știm, dacoromăna, meglenoromăna, și istroromăna. Tut easti petru alumăchi fac, dadun, romanitatea orientală. (Până tu bitisita a secolului noauăsprădzăti dit romanitatea orientală făje parti și limba dalmată, cari se-astime cându muri ultimlu om je u sbura Antonie Udina, acclimat și "Burbur").

Lipsești s'nu nă agărsim că fără agiutorlu a României, cari dișclisi sculi tu Machidunie și deadi burse di studii tră România, Armânili era s'cheară ca etnie, ca popul. Si s'nu nă agărsim de-apoia și di marea influență a scriitorilor români tră literatura dialectală cultă armână și primansus influență al Eminescu și Coșbuc; c'nu nă-agărsim că aproapi tuți, cama tuți intelectuali și anvițatili armâni anvițară tu România, isiră dit facultățile de-aclo, și că mași de-apoia născăntă studiara și tu alti universități europene.

Născăntă va dzăc: ghini ma tora, tu chirolu a nostru Armânili nu pot se-aibă vără agiutor di la România, ni cultural. ni material. Si nu mașiaestă, ma hiindalul România un stat, ună văsălie comunistă și nai ma araua di tuti dictaturile comuniste dit Europa, nu easti oportun si zbzuram tora di profundile ligături n'tră Armâni și Români, căte de-apoia Grețili (și poati și alți) vă apândisească că tut și dzățem eastu propagandă română "Vlahika propaganda". Ma și noi putem se-apândisim, prota că dictatura comunistă dit România nu va dăinuiașcă tră daima. Si de-apoia prindu s'precizăm că ligătura cu România fu și-armasi totna ună ligătură mași culturală, fără vărna scupo politic: România nu căftă vărnoară se-alăchească locurile armânilor la statlu român, și nică putea si se-adară aestă alăchire, cu vărgarili și cu aărghili tu mese.

Tră-ațea, tu bitisita a expunerii a meali cred că se-aduchi tora căte, dit doauăli sisteme di transcriere - ațel și-l băgară până tora cama tuți (și cari ari ma multi variante și ațel propus di rivista "Zborlu a nostru" (și cari s'tradizi rădățina dit Gramtica al Boiagi) eu sunt tră protlu, adică tră ațel ligat di tradiție, ațel și caftă să se-aundzească cu scriarea a limbillei române, căte aestă easti tradiția a scriarillei armâne. Cu aestă nu voi s'condamn alanti sisteme di scriare (a "Zborlui a nostru", al Cunia, etc.) Cred mași că alanti sisteme di scriare creează confuzie. Oricum, chirolu va aleagă! S'nu nă-agărsim că și tu România multu ani s'utilidză ma multi sisteme di scriare și că

și-ațel prous di veaclia Academie, fu pân tora tu sone alăxit nătheamă, ma multi ori.

Că am dhichi tra s'voi sistemlu di transcrieri ma apruchiat di limba română s'veadi și de-ațea că, tu proceslu di avuțarei a armânilei - ca să s'alăcească dit zbor (gral) rustic tu limbă literară dealhealui - tuți, și primansus ațeli di la "Zborlu a nostru", lliau zboară nali (neologisme) dit limba română, și putem s'nă ntribăm: macă năși consideră armăna ună limbă și nu un dialectu, căte nu lliau zboară noi tu armână și di la alanti limbi surori, franceză, italiană ică spaniolă și lliau mași dit română? căte lipsești s'privilegiem limba română? Pistipsescu că tu aestu paradoxu se-ascundi driptatea, dhichea: fără s'va și-ațeli di la "Zborlu a nostru" - ca tuți alantă - consideră implicit armăna un dialectu a limbillei române.

Si ca să-ni căftăti tora concret, cari alfabet (ică sistem di scriare) easti ghini s'bagăm tră armână, cred că poati s'hibă luat ca model, ca thimelliu, ațel dit "FARA ARMANEASCA" al Zahu Pană. Mi-arisești tu năș că bagă g și j ca tu limba română (și ca tuți și scriară pân tora armânești) și mi-arisești căte bagă n și j mulliate ca tu spaniolă. Poati că și-aestu alfabet putem s'lu-adrăm și ma bun, cu niți alăxiri. Va dau mași un exemplu: cred că sonluypuțem s'lu tipusim ună soie cu litera y, yin, yis) și tu ațeli și yin dit alte limbi, ca zborlu grățesc yiatru. Aestă tra s'respectăm principiul fonetic di scriare și tra s'nu adrăm ună concesie a principiului etimologic. Ma aesti sunt niți lucre. Important easti s'nu nă arupem di limba s'di cultura română. S'nu nă-agărsim că și armânili tut români sunt, istoric și lingvistic. Că de-apoia, politic sunt primansus tora, Greți, Vărgari, Sărbi, Arbineși, anver (dealheai) easti și vărnu nu dzăte altu zbor. Ma lipsești s'nu minduim lingvistica și cultura cu politica. Armânili căftară daima mași drepturi culturale tră năși, și tut aesti caftă și tora: se-aibă sculi și biseariți a lor, tu locurile iu băneadză di doauă hili di ani, s'poat s'bagă s'borlu a lor, limba lor, tu sculi și tu biserica tră s'nu cheară, s'nu se-astingă, miletea, fara a noastră.

Si noi tr'atea n'adunăm aoiți, căte vrem s'o-apărăm tra s'nu s'astingă, se-arămână daima m'broastă ca ună lămbadhă și arucă fexe, lunină, dipriună, tu locurile iu băneadză și băneadză și adză cu tinie și pirifane, Armânii.



MICA PUBLICITATE

Anunțurile dela rubrica "MICA PUBLICITATE" sunt redactate de solicitanți



A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O. Box 538 Martinsville, New Jersey 08836
Tel: (201) 271 1344

Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență, inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a căpăta experiență.
Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

CĂSĂTORII

- Român, în vârstă de 65 de ani, nefumător, nealcoolice cu proprietate în Mexico pentru iarnă, dorește cunoștința unei doamne între 48-58 de ani în vederea căsătoriei. Doamna să fie bună gospodină și fără obligații. Rog trimiteți fotografie. Răspundeți la adresa ziarului pentru Radu Marin.
- Farmacistă, aflată în România, 59 de ani, văduvă, fără obligații familiare, prezentabilă (1.60 m. 58 Kg) iubitoare de muzică, literatură, sport, călătorii, dorește corespondență în vederea unei căsătorii cu persoană corespunzătoare. Răspunsul la: Tanti Papadopol, Str. Horațiu, 17, București 70786, România.
- Tânăr Român, 23 de ani, 1.74 înălțime, distractiv, simpatic, doresc a face cunoștință cu o tânără până în 23 de ani, simpatică, cu o bună situație materială, în vederea căsătoriei. Răspundeți la adresa: Păun Nicolae, Str. Arges Nr. 12, Bl. D 16, Etj III, Apt 1, Iași Jud. Iași, 66000 România.
- Student în ultimul an la Facultatea de Construcții Civile și Industriale, dulgher cu posibilități de lucru la mare înălțime, cu înclinații sportive, 29 ani, 1.87 m, 70 kg, blond, ochi albaștri dorește cunoștința Româncei corespunzătoare din Canada sau USA pentru căsătorie. Scrieți la: Seabru Vlad-Ovidiu, Str. Iregi nr.10, Sect.1, 78428 București, România.
- Român, 21 ani, 1.82m, 70 kg, șaten cu ochi căprui, lăcătuș mecanic, instalator sanitar, dorește cunoștința unei persoane adecvate în vederea căsătoriei. Răspunsuri la adresa: Dura Daniel, Str. Almașul Mare Nr.7, Bloc B.16, Et. 2, Apt. 45, Sect.4 București, România.
- Tânăr în vârstă de 21 ani, nefumător, nealcoolice, simpatic, corp sportiv, dorește să stabilească o legătură cu o Română în vederea căsătoriei. Răspunsuri la adresa: Gasthof Begusch, Weinstrasse Glanz 33, 8463 Leutschach, Austria.

O ÎNVÂRTEALĂ DE 360 DE GRADE

— Elena STANCU —

360 de grade e suma a două învârteli politice de 180 de grade.

Președinții comitetelor și altor comiții, post revoluționare, au hotărât să revizuiască totul "dar să nu se schimbe nimica".

Astfel Patriarhul, care l-a felicitat pe Ceaușescu pentru măcelul dela Timișoara și i-a așezat ziua de naștere în Calendarul Bisericii alături cu zilele Sfinților, mirosind c'au rămas la putere aceiași tovi-prieteni, a executat a doua învârtelă de 180 de grade, retrăgându-și demisia și păstrând ca șef al gărzii pe P.S. Plămădeală-Scorniceanu.

DI. Brucan, sprijinitorul moral al regimului ceaușist și-a dat și el demisia din consiliu dar...după "cererea generală" a făcut și el a doua învârtelă...și...și-a retras demisia.

DI. Iliescu n'a făcut nici stângă/împrejur, și nici dreapta/împrejur, a admis că rămâne comunist cu baza în umanismul european. Pentru sin-

ceritatea lui trebuie felicitat, dar DI. Iliescu a înlocuit pîrutele cu exerciții de grumaz dând din cap când DA, când NU; ori când NU, când DA!

A plecat capul, indicând că spune DA: a acceptat referendumul pentru introducerea pedepsei cu moartea, ca pe urmă să-și mute capul dela stînga la dreapta și dela dreapta la stînga: nu accept referendumul.

DA! Partidul comunist se desființează!

NU! Partidul comunist nu se desființează.

Vor fi interzise, sub regimul "Frontului", intimidările, bătăile, etc. întrebuintate de vechiul regim.

Au fost aduși minierii democratizați c'o bară de fier și-o sticlă de vodcă, să manifesteze în favoarea "Frontului" și să distrugă sediile partidelor politice din opoziție.

Din fotografia oficială a "Frontului Salvării Naționale" lipsește doar Nicolae Ceaușescu.

FLORIDA

MARYDeROSA REAL ESTATE INC.

Vă oferă: CASE, MOTEL, HOTELURI, MAGAZINE, RESTAURANTE,

În scopul unei eficiente investiții într-o zonă deosebit de frumoasă și liniștită, situată între două centre importante:

MIAMI - FORT LAUDERDALE - MARIANA HUS-

TELEFON: (305) 925-7784, orele: 10.30 AM - 8.30 PM
(305) 456-7277, orele: 8.30 AM - 10.30 AM

ANUNȚ

ASOCIAȚIA JURIDICĂ INTERNAȚIONALĂ A ROMANILOR DIN STRĂINATATE

În urma apelului publicat în toate ziarele românești din U.S.A. sub titlul "Dela noile legi nu trebuie să lipsim nici noi, Românii din străinătate", s'a constituit ASOCIAȚIA JURIDICĂ A ROMANILOR DIN STRĂINATATE.

Scopul acesteia este de a ne aduce contribuția la alegerile ce urmează a avea loc în țară pentru a fi democratice și la elaborarea unei constituții cu adevărat democratice, urmând ca în continuare să vegheze la respectarea legilor adoptate.

Creată prin adeziunea liberă a celor care se simt Români, ASOCIAȚIA JURIDICĂ lansează primul apel, știind că fiecare din noi poate face ceva pentru atingerea scopului propus:

1. Aderarea la această asociație în nume propriu sau în nume juridic.

Fundațiile, organizațiile, grupările, bisericile, ziarele și posturile de radio sau tv care au ca scop ajutorarea României, pot adera ca persoane juridice.

2. Prin posibilitățile dvs. personale, faceți ca apelul de constituire și cel prezent să fie popularizat prin toate metodele clasice sau moderne în toate colțurile lumii, pentru ca orice Român, indiferent de cetățenia pe care o are în prezent, să poată lua cunoștință de scopul nostru comun pentru a-și putea exprima în mod democratic adeziunea și de a-și aduce contribuția la atingerea scopului.

3. Dorim să trimitem observatori la desfășurarea alegerilor.

4. Exprimați-vă opiniile și părerile cu privire la dreptul nostru la vot. Este posibil altfel decât prin reprezentare.

5. Așteptăm să se facă cât mai simțită prezența oamenilor politici, ziarelor, bisericilor, juriștilor și o participare cât mai prolifică a tuturor.

6. Aderarea se poate face în toate modurile, personal, telefonic, în scris.

7. Nici o decizie sau memorandum nu poate fi luată sau înaintată fără o anterioară publicitate.

8. Mulțumim dlui Marcel Cristea din New York, prima persoană înscrisă.

9. Prin noi putem evita strecurarea la putere a unui partid nedemocratic.

10. Fondul ASOCIAȚIEI se constituie prin contribuția dumneavoastră benevolă.

FONDATEORE: VERONICA BARBAT

259 MAIN STREET, #2, STAMFORD 06901

CONNECTICUT, USA

TEL. (203) 325-9379

FACEȚI RECLAMĂ PRIN ZIARUL NOSTRU

COSTUL unei reclame: \$ 25 pentru 5 cm (2 inch) înălțime pe două coloane. Ziarul are șase coloane.

Aceeași reclamă repetată de trei ori costă \$ 60, șase ori \$ 150 și douăsprezece ori \$ 250.

ANUNȚURILE DE CASĂTORII costă \$ 0.50 cuvântul.

NOII REFUGIAȚI care doresc să-și caute rudele și prietenii, ori cei ce vor ajutor în vederea emigrării, pot publica anunțuri gratuite.

András & Associates
Insurance Brokers Limited

- AUTO
- FIRE
- COMMERCIAL

BORIS A. VADUVA
BROKER

21 FOUR SEASONS PLACE, SUITE 626
ETOBICOKE, ONT. M9B 6J8

TEL: (416) 622-8996
LIFE DEPT: (416) 622-2981
FAX: (416) 622-6270

ÎN HOLLYWOOD CALIFORNIA
PENTRU O MASĂ BOGATĂ ÎNTR'UN LOCAL FRUMOS
MERGEȚI LA:

ORZA'S Romanian Restaurant

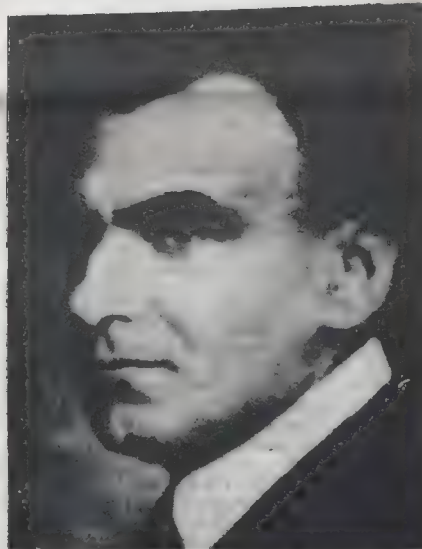
708 N. VALENTINO PLACE (NEAR PARAMOUNT STATION
AT MELROSE) - HOLLYWOOD, CALIF. 90028

PENTRU PRÂNZ: LUNI-VINERI 11 am.-3 pm.

SEARA: MIERCURI-SÂMBĂTĂ 5-9 pm.

Proprietari Jean și Maria Orza

CÂMPUL ROMÂNESC HAMILTON, CANADA TABĂRA DE VARĂ 30 IULIE-5 AUGUST



Brătia, 16 Iunie 1890 — † București, 15 Martie 1940

INSTITUTUL ROMÂN

DE CERCETĂRI ISTORICE
din San Diego, California

și "CUVÂNTUL ROMÂNESC"
din Hamilton, Canada
ORGANIZEAZĂ

"Aniversarea a 100 de ani dela dela nașterea
(1890-1990)

și 50 de ani dela moartea
(1940-1990)
profesorului

NAE IONESCU
-filosof și ziarist-

Programul va fi publicat ulterior

**Pentru informații
scrieți la adresa:
Asociația Culturală Română
Box 4217, Station D,
Hamilton, Ont. Canada L8V 4L6**

RĂSPUNS LA O SCRISOARE

—Vasile VRÂNCEANU—

Am primit o scrisoare dela doi prieteni din copilărie, camarazi de război, de care m'am despărțit acum 40 de ani. Frați gemeni, unul inginer mecanic, celălalt arhitect, curând după campania din Munții Tatra, au trecut prin închisorile, lagărele de muncă și domiciliul forțat din iadul fericirii comuniste.

Copiii lor, doi flăcăi aproape de o seamă au fost împușcați de grăniceri, la încercarea de trecere a frontierei, și au fost pescuiți de lugoslavi în barajul dela Porțile de Fier.

Soțiile lor - și ele două surori - au murit de jale, de mizerie, de anii strânsi. Acum, bătrâni de 80 de ani, sunt singuri - unul grav bolnav.

Scrisoarea îmi este trimisă mie, dar ea poate fi adresată tuturor Românilor din exil, ea poate fi adresată lumii întregi. Ea nu poate ajunge în infern, inovațiilor de iadul ce l-au provocat pentru atâtea milioane de oameni, inclusiv Rușii.

Răspunsul meu nu este numai pentru ei, ci pentru toți cei ce au îndurat aproape jumătate de secol - unii chiar mai mult - urgia acestei aberații, acestei răstăcirii, a urii și a nepotolitei sete de război care este comunismul. În egală măsură acest răspuns este și pentru cei ce hotărăsc soarta popoarelor.

Să vă prezint însă scrisoarea, lăsând la o parte ce n'ar fi interesant pentru cititori: "... Azi am primit ilustrată cu felicitări trimise de fiul vostru Virgil din Bruxelles. E frumos din partea lui că și-a amintit de părinții camarazilor lui de scală și joacă de pe valea Târnavei..."

"... Voi nu puteați să înțelegeți, nu trăiați ce trăiam noi. Numai cu imaginația nu puteați înțelege acel infern psihic trăit de noi o viață întreagă. Ne-a încercat prea mult, nu-l putem uita. Să nu mai vorbim de el. Poate asta ne va ajuta să-l uităm? Dar să nu revin. În sfârșit, putem și noi să scriem fără să facem literatură, fără metafore din care voi nu pricepeți nimic, fiindcă voi nu aveți cheia, nu trăiați sub teroare, ca sub un aparat Roentgen perfecționat, ce-ți spionează mișcările interioare, gândurile, intențiile, întreg potențialul sufletesc chiar. De acum vă vom vorbi numai despre realitatea evidentă, fie bună fie rea, despre fapte, despre viață, așa cum se manifestă ea, despre necazurile noastre așa cum sunt, despre bucuriile noastre, dacă mai sunt posibile. Desigur sunteți curioși de ce s'a petrecut aici... O minune! O minune a inteligenței. Fiecare etapă o minune: o minune în etape. Da, e posibil așa ceva, că chiar după ce scânteaia a declanșat minunea, etapele au fost mai mult sau mai puțin, dirijate de inteligență. Tocmai și această

inteligență elicientă o putem numi minune..."

După ce prietenii au venit să ne spună ce se petrece în oraș, am fost imobilizați în fața televizorului - spun imobilizați pentru că Radu e bolnav, la pat, fără a putea fi văzut de un medic și fără acces la spital. Dar Radu uitase de boală. Nu a dormit și a stat zi și noapte cu ochii pe televizor.

Se auzeau împușcături, apelurile către cetățeni să oprească invadarea televiziunii de teroriști. S'a făcut baraj cu autoturismele ca să taie calea invadatorilor. Vă spun, fiecare a intervenit la locul și momentul potrivit.

Ce vedeam? Exaltare și durere, tenacitate miraculoasă. "Libertate", "Timișoara". Nu plecăm, nu plecăm. / Libertatea apărăm.

De notat că nu auzeam "Vrem pâine". Lipsurile materiale le-au răbdat - câte nu răbdă Românul dar n'au răbdat să li se ceară să aplice crima, să fie părtași la crime.

S'a manifestat o elită pentru aspirație de ordin superior, iar opțiunea, sacrificiul.

Deodată gloanțe în întuneric. Cupola de pe colțul Palatului în flăcări. Focul se întinde. Strigăte, vae: "Arde muzeul." Andreescu, Grigorescu, Luchian". "Să salvăm muzeul". Iarăși rafele.

Imaginile pereților și tablourilor ciuruite de gloanțe au arătat mai târziu ce masacrul incredibil de opere și oameni a fost acolo și cât scriem a rămas din tot ce am avut noi mai frumos. Noi plângem doar, nu mai putem atinge acea exaltare a tineretii noastre care s'a dus de mult. Nu ne-o mai poate da nimeni înapoi. Cei care au sau mai au copii și-au recăpatat tineretea căci s'au dus sub ploaia de gloanțe înaintea tancurilor împreună cu copiii lor. Zace pe patul spitalului tatăl alături de fiu. Iși plânge fiica împușcată abia la o lună dela nunta ei, tatăl ce a înfruntat represiunea împreună cu ginerele și fiica mai mică.

Exaltarea aceasta tinerească a produs minunea. V'am povestit acestea ca să vă explicăm oarecum și cum am înțeles-o noi de aici. Ce se petrece de acum? Vom vedea dacă ne va ajuta Dumnezeu să trăim. Ar fi păcat să se piardă această minune. Ar trebui să se păstreze urmele de sânge pe asfalt ca să strige mereu "Nu plecăm". Cipele trăite intens de ei, nu mor. Trăiesc în suspinul nostru de eliberare. Ne-am eliberat de acea frică neîntreruptă, de ochii iscoditori tocmii să ne supravegheze. Nu eram siguri dacă plecați de acasă, nu se scotocește în urma noastră și ultimul petec de hârtie nu e înregistrat. Ni s'a pus în vedere să nu ne scriem memoriile. Si cât depozit de adevăr zace înăbușit în memoria noastră. Câte tragedii, câte nedreptăți

trăite, suferite de așa de mulți Români, rămân ascunse numai în sufletele, în amintirea lor, nestrigate lumii întregi, generațiilor viitoare, istoriei, ca odinioară urgiile lui Tamerlan.

Ar fi așa de bine pentru toți, nu numai pentru noi, pentru toți oamenii din lumea întreagă, pe toate paralele și pe toate longitudinile, ca totul să fie clar, lămpede și oamenii să-și poată ține inima în palmă, să nu se mai teamă de vecini, de stat, de nimeni. Numai de Dumnezeu!

Ar fi prea frumos? Totuși la noi se vor mai menține la putere profitori pe lângă cei nou vopsiți și cei ce se vor folosi de coloranți. Noi nu dorim decât să respirăm liniștiți, așa bolnavi, bătrâni, cât ne-o mai da Dumnezeu zile. Această liniște ne-au dăruit-o tinerii care și-au deschis bluzele și au strigat: "Trage"; copiii ce au încercat să oprească tancurile cu trupurile lor zdrobite.

Atâtea lacrimi, atâtea suferință, parcă nu e loc de bucurie. Nu suntem în stare".

Aici se termină scrisoarea. Nu poți citi aceste rânduri rupte din tragedia unui popor, din suferințele a două generații, fără să încerci sentimentele de tristețe, bucurie și îngrijorare.

Tristețe, pentru cele ce s'au petrecut în România în ultimii 50 de ani, pentru suferințele îndurate de atâtea nevinovați: bătrâni, tineri, copii, bărbați și femei deopotrivă. Bucurie, pentru speranța că Românii s'au eliberat și vor fi liberi de FRICA, FOAME și FRIG, cele trei condiții de viață pe care nu numai Ceaușescu singur le-a impus. Românii, comunismul întronat prin forță și menținut prin fraudă și teroare.

Îngrijorare, pentru că nu putem ignora perfidia comunismului a nomenclaturii și pericolul ca forțele lor unite cu minoritatea profitorilor interesați să păstreze puterea politică și administrativă, să prevaleze majoritatea fragmentată în 65 de partide apărute ca ciupercile după ploie.

Este încă jale în multe case din România, mai curg lacrimi, mai licăresc candelile în tăcerea nopților. În țară mai sunt morminte fără cruce, mai sunt morți fără morminte. În culise se trag sfori.

Tineretul, armata, țara au sângerat pentru DREPTATE și LIBERTATE, nu pentru cafea, portocale și țigări Kent.

Poporul vrea și cere asanarea de toate răcilele morale care au fost impuse țării de sistemul comunist. Poporul vrea și cere democrație adevărată, nu o parodie de tip comunist.

Poporul român este ospitalier dar nu cumva a greșit primind în casa lui pe cei ce l-au îngelat, l-au furat, pe cei ce l-au jefuit țara?

Poporul român este creștin și iertător, dar oare nu a greșit când a iertat atâtea ticăloși, bastarzi, care i-au chinuit viața, i-au gonit cântecul și zâmbetul, i-au înveninat sufletul cu revolte și ură?

Poporul român este omenos, știe ce este buna cuviință. El n'a ridicat ghilotine în piețe publice, ci troițe și fântâni la răscruce de drumuri.

Acum Românii trebuie să nu mai tolereze să fie manipulați cu abile șiretării de comuniști din F.S.N. Manevra lor este sfidare, obraznicie.

Pretutindeni în lume, comunismul este în descompunere. Monstrul Ceaușescu n'a fost o generație spontană, ci a fost creația partidului comunist, care a tolerat abuzul, corupția, exploatarea și minciuna în guvernarea țării, 45 de ani.

Tineretul, poporul român s'a ridicat deopotrivă și împotriva tiranului și împotriva regimului comunist uzurpator. Comuniștii din România se

agață de puterea aparent pierdută, dar puternic zguduită de revoluția din Decembrie. Ei vor să păstreze frânele conducerii țării și manevrează folosind vechea lor tactică.

Alegerile programate la 20. Mai trebuie să stabilească locul per și al comuniștilor în viața politică a țării și anume în lada de gunoi a istoriei, alături de epoca fanarioților.

Românii care au suferit așa de multe și atât de mult, înțeleg pericolul care îi așteaptă și că dezunirea lor este chiar mai periculoasă decât dușmanii lor, că viitorul lor și al copiilor lor, al țării, este în cumpănă?

La 20 Mai trebuie să fie numai două tabere: de o parte comuniștii afixați sau camuflați și de cealaltă, toți: muncitori, țărani, intelectuali, inclusiv unii foști membri, obligați de împrejurări - nu din convingere - dar cu mâinile și conștiința curată, nemănjită de abuzuri și crime. De o parte comunismul și de cealaltă parte a baricadei

Românii toți uniți: TARA!

Români! Descifrați uneltirile perfide care urmăresc să vă împartă și să vă macine forțele pentru a vă domina. Imparte și stăpânește, asta este tactica dușmanilor voștri, a asupritorilor voștri de ieri.

La tactica lor răspundeți cu "UNIRE". Lăsați la o parte ambițiile, deosebirile, contradicțiile dintre voi. Le veți rezolva după ce veți doborî total, efectiv, definitiv hidra comunistă care are mai multe capete nu numai cel căzut la 25 Decembrie.

Salvarea voastră, deopotrivă a voastră muncitori înșelați și exploatați, a voastră țărani cu ogorul și munca furată, a voastră intelectuali umiliți de semidoctii și impostori, salvarea voastră a tuturor, salvarea țării stă nu în împărțirea voastră în tabere învrăjbite, ci în unirea voastră în lupta cu dușmanul comun.

Așa să vă ajute Dumnezeu, dar nu uitați: Dumnezeu ajută pe cine se ajută singur!

PE AFARĂ-I VOPSIT GARDUL, ÎNĂUNTRU-I LEOPARDUL

—Liviu MIRONESCU—

Am avut posibilitatea să citesc mai multe exemplare ale unor publicații apărute în țară, și cu această ocazie și textele unor legi și proiecte de legi de mare importanță.

Observ, cu mâhnire, că se menține clasificarea Românilor, după domiciliu, ca pe vremea lui Ceaușescu, unii fiind cetățeni români "cu domiciliul în țară", iar alții "cu domiciliul în străinătate". Într'un stat democratic, omul este liber să domicilieze unde dorește, fără a da socoteală nimănui și fără ca cineva să-i vopsească pașaportul și drepturile pentru a-l recunoaște. Dar durerea lui se oprește aici; cetățeanul român cu domiciliul în străinătate nu are nici drept de vot. Stiu fiind că acesta este un drept care definește cetățenia în orice stat, pe bună dreptate mă întreb de ce ne mai numim cetățeni? În aceste condiții, între cetățeanul român cu domiciliul în străinătate și un echimos, nu este nici o deosebire, noi fiind în continuare "ROMÂNII NIMANUI".

Ma întreb cine ar avea vreun interes în aceasta? Este cineva interesat în repetarea tragediei românești de după război? Vechile năvruri nu pot fi aruncate la gunoi de către cei ce din nefericire stau în continuare lipiți de scaunele din piele cu care au fost răsplătiți de către Ceaușescu. Menținerea unui Jean Moldoveanu la comanda poliției (al cărui

stil dictatorial l-am cunoscut pe propria-mi piele) nu înseamnă în realitate decât păstrarea vechii "miliții" ca organ de represiune în slujba guvernului, care administrează "dreptatea" cu pumnul în gura nevoiașului.

Nedefiniția reală a securității, neînălțarea cadrelor compromise din armată, precum și "promovarea" în posturi de conducere a "oamenilor vechi", nu reprezintă garanția trecerii spre un viitor nou, liber și democratic. Acești "oameni vechi" vor aduce înapoi vremurile vechi, ca să răstălmăcesc ce a spus Kogălniceanu. Există în țară oameni ce posedă încontestabile calități profesionale-morale, oameni capabili să înlocuiască vechile roți ale angrenajului comunisto-ceaușist care ne-a adus atâtea nenorociri. Tendința "la modă" de a critica fosta dictatură nu trebuie să ignore inseparabilitatea ei de mult folosită lozincă Ceaușescu-PCR. Căteii care acum își reneagă de neobrazare stăpânul, încercând astfel să se spele pe mâini de sângele nevinovat al națiunii române, aparatul de represiune ceaușist, ca și zecele de mii de lătrători, nu sunt altceva decât larvele COMUNISMULUI.

Rănille adânci provocate de aceasta în ființa poporului român nu trec la tamponarea cu apă rece. Ele trebuiesc curățate cu

bisturiul.

Revenind la presa din țară, nu am putut face nici o diferență între o veche "Scinteia" și noua publicație "Pravda"... pardon, "Adevărul", în care descoperi aceași frazeologie care ne-a îngreșat pe vremea lingușirii lui Ceaușescu, aceleași "opinii" ale unor preținși "oameni ai muncii", etc. De data aceasta s'au schimbat stăpânii, și citind această foaie mi-am amintit de proverbul cu "gardul și leopardul".

În contrast cu aceasta, "România Liberă" este o publicație cu ținută sobră, cu adevărat liberă și imparțială, aici neexistând tendința de a susține și promova interesele nimănui, cu excepția cititorului doritor de adevăr.

Prezența la acest ziar a unui colectiv de oameni competenți, a făcut ca "lecția de democrație" să fie repede învățată. Si cu această ocazie, ne permitem, cu scuzele de rigoare, să vă rugăm d-le Octavian Paler să nu vă întoarceți la cărțile dvs., ci mai degrabă să urmați calea colegului dvs. de breaslă din Cehoslovacia.

Acum, când noi, Românii Nimănui nu avem dreptul de a ne exprima, acum când din culise este atârnat frate contra frate, dezertarea puținilor patrioți de talia dvs. ar fi o catastrofă. Iar la noi catastrofele țin mai mult de 40 de ani.

RĂSPÂNDIȚI ACEST ZIAR

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

PENTRU REABILITAREA P.C.R.-ULUI

Tovarășul Președinte Ion Iliescu a declarat că "Nu trebuie identificat Ceaușescu cu fostul partid comunist român. Tiranul a distrus și țara și partidul. L-a compromis în ochii poporului..." (Declarație publicată în Figaro-Magazin, 5.1.90).

Dacă Ceaușescu nu poate fi "identificat" cu partidul comunist, atunci foștii delegați ai Marelui Adunări Naționale, care l-au votat din picioare și cu unanimitate ca șeful lor suprem, nu pot fi nici ei "identificați" că ar fi fost comuniști ci, mai degrabă, o bandă de huligani neofasciști infiltrați în vârful partidului cu scopul ca să-l compromită "în ochii poporului".

Pentru realizarea idealurilor lui Karl Marx, care cam schiopăta de trei sferturi de veac, rugăm pe Dl. președinte Ion Iliescu să dizolve partidul comunist-român care s'a dovedit că-i umplut cu lichelele ce l-au votat, din picioare și cu unanimitate, pe tiranul care "a distrus și țara și partidul".

"B.I.R.E." S'A TRANSPLANTAT

După 43 de ani "Buletinul de Informații pentru Românii din Exil" (B.I.R.E.) a anunțat, cu bucuria pe care o împărtășim, că: "nu mai apare în exil, ca să repara, sub o formă nouă, în țară."

Înainte de a se îngheba presa exilului, B.I.R.E. (fondat de ziaristul Rene Theo) a fost publicată unde citeam, câteodată chiar în calitate de abonată, înămplările, mai bine zis nenorocirile, din țară.

După retragerea d-lui Rene Theo în 1983 conducerea Buletinului e reluată de Dl. Radu Câmpănu care, la 12 Februarie a.c., a fost ales reprezentant al Partidului Liberal, în "Consiliul Provizoriu de Unitate Națională".

Urăm confratelui să-și întindă rădăcinile și să prindă sucul vieții în propria lui glie.

SIMPLE COINCIDENȚE?

La câteva zile după "Proclamația dela Timișoara" (11 Martie) a avut loc încercarea dela Târgu Mureș dintre Unguri și Români.

În Proclamație se preciza că revoluția n'a avut un caracter "...doar anticeaușist, ci și categoric anticomunist." Acest "categoric anticomunist" a înnotat interesele tovarășești dintre București și Budapesta.

În loc ca minoritățile

împreună cu Românii să-și concentreze lupta contra regimului, e mai profitabil pentru regim ca Ungurii, Germanii, Românii să se bată între ei, guvernul oferindu-le grațuit băte și alte ustensile pentru promovarea frației proletare.

Timișorenii au prevăzut și acest lucru: "Suntem categoric împotriva tehnicii, tipic comuniste, de dominație prin învrăjbirea claselor și categoriilor sociale."

Cităm din aceeași proclamație: "Pentru victoria Revoluției din Timișoara s'au jertfit alături de Români și Maghiari și Germani, și Sârbi și membri ai altor grupuri etnice care de secole, trăiesc în orașul nostru, pașnic, în bună înțelegere."

"Invităm pe toți șovinii din țară, indiferent că sunt Români, Maghiari sau Germani, să vină la Timișoara la un curs de reducere în spiritul toleranței și al respectului reciproc, singurele principii care vor domni în viitoarea Casă a Europei".

N'ar fi fost mai bine ca în loc de băte guvernul să fi oferit burse celor dela Târgu Mureș, ca să meargă la Timișoara și să învețe despre binefacerea "toleranței și ale respectului reciproc"?

DOUA SPOVEDANII

Germania de Răsărit a recunoscut crimele comise de Hitler iar Gorbaciov a recunoscut că 15.000 de ofițeri polonezi au fost omorâți în pădurea Katyn din ordinul lui Stalin.

Wallesa a spus că Stalin a fost un criminal mai odios decât Hitler, iar președintele Bush a spus să iertăm dar să nu uităm.

Adevărul era știut, dar o anumită presă șantaja pe cei care voiau să-l mărturisească:

Esti contra lui Stalin, esti contra Aliților; esti contra Aliților, esti contra democrației; esti contra democrației, esti cu Hitler; și dacă esti cu Hitler, esti de toate: nazist, fascist, rasist, antisemit și cel puțin criminal de război.

Toate aceste belele pentru că voiai să spui adevărul!

UN POM ÎNTRE "POAME"

Președintele Franței, Francois Mitterand, a vizitat Pakistanul unde, ca simbol al păcii, a plantat într'un parc național un măsline. Locul oferit pentru plantarea măslinei se află între un brad, plantat de Ceaușescu și o tuță plantată de Le Peng, Primul ministru al Chinei. ("Liberation", 22.2.90)

PARTICIPAȚI CU TOȚII LA CEL MAI MARE FESTIVAL AL ROMÂNILOR!

ROMFEST '90

WASHINGTON, DC.

- 17, 18, 19 AUGUST -

ÎNFIINȚAREA ORGANIZAȚIEI

INTERNAȚIONALE DE LUPTĂ A ROMÂNILOR

ÎMPOTRIVA CENZURII

(O.I.L.R.I.C.)

Aducem la cunoștința întregului popor român că, la data de 1 Martie 1990, a luat ființă Organizația Internațională de Luptă a Românilor Împotriva Cenzurii, având ca membri cetățeni români care trăiesc în țară sau peste hotare precum și cetățeni străini interesați în mod deosebit de România. Motivul pentru care s'a simțit nevoia înființării unei asemenea organizații importante l-a constituit faptul că, după Revoluția anticomunistă și anticeaușistă din Decembrie 1989, au mai fost semnalate extrem de multe cazuri de violare flagrantă a corespondenței și de ascultare a convorbirilor telefonice locale și internaționale, în ciuda tuturor declarațiilor și asigurărilor solemne menite să calmeze spiritele. Ele însă nu au fost sincere. S'A UITAT PROBABIL CA ACEASTA MAREATA REVOLUȚIE A FOST SI O REVOLUȚIE ÎMPOTRIVA CENZURII DE ORICE FEL, cenzura făcând parte din odiosul arsenal de luptă al criminalului Ceaușescu contra întregii noastre națiuni. Prin cenzură, practic, el controla pe fiecare cetățean român în parte DACA DICTATORUL A FOST LICHIDAT, INFERNALA LUI METODA DE TERRORIZARE A MASELOR MAI ESTE PASTRATA ILEGAL ÎN FUNCȚIE iar populația țării este mințită și dezinformată și la fel de sever controlată, ca mai înainte. Firește, avem dreptul să întrebăm "de ce?" și "de cine?" - dacă țara noastră a devenit într'adevăr liberă și suverană... Iată pentru ce poporul român spune un NU hotărât acestor practici ceașiste dictatoriale, murdare și antidemocratice!

Noua organizație internațională are ca prim scop eradicarea totală a oricăror urme de cenzură politică în România, aplicată prin intermediul organelor securității, conform cărora, practic, toate convorbirile telefonice erau interceptate și înregistrate, iar corespondența și pachetele erau oprite cu săptămânile și lunile, desfăcute, controlate sever și deseori confiscate definitiv, neajungând niciodată la destinatar, ci în mâinile potențailor. Din păcate, asemenea grave încălcări continuă să se manifeste din ce în ce mai des chiar și în momentul de față, la mai multe luni după Revoluție. POPORUL ROMÂN ESTE ÎNSA FERM HOTĂRIT SĂ NU LASE CA LUCRURILE SA EVOLUEZE ÎN FELUL ACESTA, REVENINDU-SE LA JALNICA STARE DE MAI ÎNAINTE. Nu suntem un popor de "proști", cum un politician neavenit ne-a caracterizat, și îi vom dovedi acest lucru într'un mod concret. Este motivul pentru care O.I.L.R.I.C. a început să culegă cu atenție toate datele ce se referă la violarea corespondenței, a pachetelor și a convorbirilor telefonice; verifică aceste date și le computerizează, protestând și informând periodic următoarele foruri:

1. Comitetul Internațional Helsinki pentru Drepturile Omului;
2. Guvernul dela București, personal pe președintele provizoriu Ion Iliescu;
3. Secretarul general al O.N.U., dl. Perez de Quellar;
4. Organizația "Amnesty International";
5. Uniunea Mondială a Postelor;
6. Principalele agenții internaționale de presă, inclusiv agenția "Rompres" dela București;

7. Guvernele american, britanic, german, francez și sovietic;

8. Marile corporații de radio și televiziune internaționale, inclusiv postul de radio București, alături de Televiziunea Română Liberă, noile posturi de radioteleviziune ce se vor înființa curând în țară, posturile de radio Europa Liberă, VOA (Vocea Americii), BBC Londra, Radio Paris, Deutsche Welle, Kossuth Radio Budapesta, Radio Varșovia, Radio Praga, RAI Radio Roma-Italia, Radio Chișinău și Radio Moscova;

9. Principalele ziare americane, italiene, germane și franceze;

10. Principalele organe de presă dela București: Adevărul, România liberă, Dreptatea, revista "22" Baricada, "Tribuna" din Cluj, ziarul "Timișoara" și ziarul "24 de ore" din Iași.

Toate reclamațiile și cazurile concrete pe care le cunoașteți pot fi înaintate fie pe adresa: prof. CALIN TURCU, Str. Progres nr. 56, 2100. Valenii de Munte, jud. Prahova (pentru Românii din țară), fie pe adresa: prof. CHRISTIAN PETRU BALAN, Romania Missionary Society, POB 527, Wheaton, Illinois 60189-0527, U.S.A., (pentru cei din străinătate). Toate adresele și descrierea abuzurilor vor trebui scrise clar și concis, în românește sau în orice limbă de circulație internațională, specificând în ce constă nemulțumirea Dv., data când s'a comis, în ce localitate și, eventual, cine considerați că a comis abuzul respectiv.

Menționăm că și Dv. vă puteți înscrie ca membri ai acestei organizații, informându-ne și despre alte cazuri întâmplare cunoscuților Dv. Înscrierea nu implică obligații de taxe, cotizații etc., ci un simplu anunț de solicitare a înregistrării. OILRIC nu se obligă să recupereze corespondența, pachetele ori documentele expediate și dispărute, nici să obțină despăgubirile în drept, ci doar să consemneze toate aceste încălcări și să le comunice forurilor citate mai sus, însoțindu-le de protestele oficiale.

La sfârșitul anului în curs, se va publica o dare de seamă în mai multe limbi, prin care se vor face cunoscute lumii întregi activitatea și concluziile Organizației Internaționale de Luptă a Românilor Împotriva Cenzurii din țara noastră.

POPORUL VA ÎNVINGE! CENZURA VA FI ÎNFRANTĂ! ÎN FINAL LIBERTATEA DE EXPRESIE VA TRIUMFA, IAR URMELE RUSINOASEI CENZURII COMUNISTE VOR FI STERSE PENTRU TOTDEAUNA!

REPREZENTANT PENTRU ROMANIA
Ing. aviație Justin Capră,
București, România

REPREZENTANT PENTRU STRAINATATE
Prof. Cristian Petru Balan,
Editor la R.M.S., Wheaton, IL., U.S.A.

SECRETARI
Vasile Paraschiv, muncitor
Călin Turcu, profesor

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

BEVERLY ART CENTER DIN CHICAGO

-COMPETIȚIA DE ARTĂ ALICE ȘI ARTHUR BAER-

Dela 1 Noiembrie la 7 Decembrie 1989, s'a organizat la Beverly Art Center o expoziție competițională de pictură, competiție unde au fost selecționați 142 de artiști plastici dintr'un număr foarte mare cu câte o singură lucrare reprezentativă, după o competență și riguroasă verificare profesională, din trei lucrări prezentate juriului.

Printre artiștii selecționați și admiși să participe la competiție cu tablouri de valoare s'a aflat și pictorul român - Semproniu Iclozan. De fapt nu este pentru prima dată când pictura și numele lui Semproniu Iclozan s'au făcut cunoscute, atât la competițiile și expozițiile naționale și internaționale de pictură, din Europa și America, sau prin expunerea de tablouri, singur, în prestigioase săli de artă din Chicago, unde publicul cunosător și doritor de artă a putut să admire arta compatriotului nostru român. De altfel și soția sa Cornelia Iclozan apare în diferite publicații de specialitate ca un talentat restaurator de artă la diferite muzee și expoziții din Chicago.

Bine organizată, expoziția dela Beverly Art Center a pus la dispoziția participanților, în aceeași clădire cu expoziția permanentă de artă plastică, a treisprezecea competiție anuală de pictură care a încântat un public numeros, venit să asiste și să viziteze sălile expoziției, ce cuprindeau lucrări

variate moderne și mai puțin moderne de pictură. Din comitetul competiției de artă Alice și Arthur A. Baer, au făcut parte: William Anderson (Judi), David A. Jones, Richard Love, Abbot Pattison, Carl Schwartz, Wendell F. Barclay (Jean) Chairman.

În continuare ne vom referi la Semproniu Iclozan, deoarece pictura sa pătrunde oriunde este expusă, arta adevărată nu are frontiere, ea circula peste tot fiind un bun de preț al umanității. Cu atât mai mult cu cât pictura lui Semproniu Iclozan este modernă, ea solicită o execuție exemplară, fiind o creație dificilă și plină de riscuri, având o mare concurență și o bogată și valoroasă istorie a artelor plastice în urma sa, de altfel același lucru pe care îl întâlnim și la celelalte arte, ca: sculptura, grafica, poezia, muzica.

Tabloul lui Semproniu Iclozan intitulat "The Twilight of the Kachina Spirits" (Crepusculul Spiritelor Kachina) se evidențiază imediat atât prin compoziție, sobrietate, culoare și echilibru, cât și prin semnificația profundă, metafizică.

Despre Semproniu Iclozan am mai scris și cu altă ocazie și aceeași forță creatoare nestăpânită țâșnește din fiecare fibră și mișcare a compoziției sale, dezvăluind o viziune artistică și o optică atotcuprinzătoare, o desprindere din cuprinsul terestru mărginit, spre un univers transcendent, cosmic,

îmbrăcându-și ideea într'o formă modernă cu totul deosebită de a multor artiști plastici de talent.

Un singur tablou din această reușită, originală și interesantă expoziție se apropie într'o oarecare măsură de pictura lui Iclozan, acesta este - "Untitled" (Fără titlu sau neintitulat) de Ellen M. Petrakis. Așa cum am mai relatat și altădată este foarte dificil să-i situăm pictura lui Semproniu Iclozan într'o anumită școală, într'un anumit curent.

Inercând, îi vom găsi unele elemente din "Pictura metafizică" a lui Chirico - "Muzele neliniștitoare", sau din "Dadaismul" lui Marcel Duchamp - "Schimbarea fecioarei în mireasă", sau din "Pictura abstractă" a lui Vassily Kandinsky - "Compoziție abstractă" ori - "Pe alb", sau "Compoziție roz", dar poate și mai puțin cu "Expresionismul" - "Grupări Blaue Reiter", a lui Paul Klee - "Spre stele".

Semproniu Iclozan rămâne totuși solitar în universul său, spiritual, cu tendințe și chemări de înălțimi cosmice, un dezerat ce se cere astăzi imperios după atâtea căutări, eșuări, pendulări și reușite în pictura și în arta modernă în general. În această privință, pictura lui Semproniu Iclozan susține pârghia echilibrului între ce este terestru și celest, între concretul ce ne înconjoară și abstractul metafizic, transcendent.

Gheorghe RĂDULESCU

DESPRE ROMÂNIA, LA RADIO

Miercuri 28 Martie, între orele 8:00 și 8:30 a.m. Dl. Irv Lewin a avut la postul de radio WJOB din Hammond, Indiana, U.S.A. drept oaspeți pe Păr. George Treff, Parohul Bisericii Pogorirea Duhului Sfânt din Merrillville, D-na Pearl Mailath, Președinta auxiliarei femeilor și Dl. Constantin Ardeleanu care se reîntorsese recent din România unde fusese trimis delegat al Episcopiei Ortodoxe Române cu sediul la Vatra Românească împreună cu Păr. Richard Grabowski și Dl. Iulian Lapadat ca să asiste la distribuirea ajutoarelor trimise prin intermediul Episcopiei, ajutoare ce se ridicau la mai multe milioane de dolari.

Păr. Treff și D-na Mailath au dat amănunte în legătură cu noul plan de

ajutoare inițiat de Episcopie și destinat în special bătrânilor, prin colectarea de pachete cu conținut de primă necesitate. Ambii au afirmat că aceste pachete destinate bătrânilor nu vor întrece suma de \$10.00 vor fi colectate de Biserica Pogorirea Duhului Sfânt, iar doamnele din auxiliara se vor îngriji cu ambalarea și expedierea lor la locul de colectare destinat de către Episcopie. Planul inițial al parohiei este să colecteze 100 pachete pentru bărbați și 100 pentru femei. Cum asemenea obiecte sunt aproape inexistente în România, s'a făcut apel la ascultători să vină în ajutorul celor lipsiți, trimițându-și obolul.

Domnul Constantin Ardeleanu a făcut o dare de seamă amănunțită asupra

ajutoarelor trimise deja sau în curs de expediție, enumerând firmele donatoare și specificând că în afară de medicamente și obiecte cu caracter strict medical ce vor fi distribuite spitalelor din București și provincie, au fost trimise unele agricole și diferite semințe necesare la însămânțarea pământului în această primăvară, precum și cărți de specialitate în diferite domenii pentru studenții și inginerii agronomi și tratate de medicină pentru cei din domeniul medical.

Pentru această inițiativă frumoasă, se cuvin felicitări atât participanților cât și interlocutorilor, Dl. Irv Lewin, care a coordonat programul.

Correspondent

INAUGURAREA LA PARIS

A UNEI PLĂCI COMEMORATIVE PENTRU

MARTIRII ROMÂNI

Duminică 25 Februarie 1990, în cimitirul Montmartre din Paris, a avut loc inaugurarea unei plăci comemorative, pusă pe un mormânt simbolic, perpetuu, cu următoarea inscripție:

"1944-1989 ROMANILOR CAZUȚI PENTRU DUMNEZEU ȘI DEMOCRATIE. Exilații români."

La solemnitate au participat: Francezi, Români din Franța, Belgia, Elveția, Germania și Luxemburg, Cambodgieni, Chinezii, Polonezii, Rușii, Ucrainenii, Vietnamezii.

A luat cuvântul un fost deținut politic român, care a spus următoarele:

"Din inițiativa lui Cicerone Ionițoiu, fost deținut politic român, Românii din exil au colectat o sumă de bani cu care s'a cumpărat un teren perpetuu în acest cimitir. Montmartre, la origine, a însemnat "Muntele Martirilor". Gravura de pe placa de granit se referă la Românii căzuți pentru Dumnezeu și democrație, între anii 1944-1989.

Ca fost deținut politic român, eu știu că atunci când noi am intrat în închisorile comuniste, în jurul anului 1948, eram creștini și democrați. În închisoare, noi am devenit mai credincioși și mai democrați.

După cum spunea recent studentul român Ion Rădoi, tinerii căzuți în Decembrie 1989 erau creștini și democrați. Ei au mers cu mâinile goale contra tancurilor, așa cum Iisus a mers pe drumul crucii.

Marele scriitor francez André Malraux afirma că "Secolul al 21-lea va fi religios sau nu va fi deloc". Românii merg în sensul religiei."

Luând cuvântul, Cicerone Ionițoiu, inițiatorul colectei pentru achiziționarea acestui teren și a plăcii de granit, a spus, printre altele:

Sute de mii de Români au fost exterminați în închisorile comuniste, ca și în revoluția din 1989.

Avem printre noi pe Doamna Monica Lovinescu, a cărei mamă a fost exterminată în închisoare. Pe Doamna Ioana Brătianu, care și-a pierdut tatăl, istoricul Gheorghe Brătianu, în închisoarea Sighet. Pe Doamna Sandra Hillerin, care și-a pierdut tatăl, filosoful Mircea Vulcănescu, tot în închisoare. Pe Liliana Vasilescu, care și-a pierdut tatăl, generalul Vasilescu, tot într'o închisoare comunistă.

În închisorile comuniste au murit și Români de origine franceză.

Tinerii din Decembrie 1989 au căzut pentru credința lor batjocorită de tiran și pentru democrație."

A urmat apoi dezvelirea plăcii comemorative de către Domnul Corneliu Coposu, Președinte al Partidului Național Tărănesc Creștin și Democrat.

S'a depus apoi o coroană de flori tricoloră, de către Cicerone Ionițoiu și Dumitru Ionescu. Au depus coroane de flori refugiații polonezi, chinezi și alți refugiați.

Un impresionant serviciu religios a fost oficiat de preoții Bisericii Ortodoxe Române din Paris, Mihai Constandache și Valentin Brătan, și de preotul Bisericii Greco-Catolice Române din Paris, Monseniorul Gheorghe Cosma.

A luat apoi cuvântul Domnul Pierre-Andre Périssol, adjunct al primarului Parisului, care ne-a ajutat să obținem autorizația pentru inscripția de pe placa

de granit. El a spus că reprezintă pe Jacques Chirac, primar al Parisului, și că urează Românilor împlinirea idealului lor de credință și libertate.

Generalul cambodgian Sostène Fernandez, luptător anticomunist, a spus că se roagă pentru martirii români căzuți pentru libertate și că speră și în eliberarea poporului cambodgian.

Reprezentantul "Federației pentru Democrație în China", Domnul Xia Yun, a adus un omagiu eroilor români și a cerut libertate pentru poporul său.

Reprezentantul polonez, Domnul Edmond, și-a exprimat admirația pentru poporul român. A condamnat încercările comunistilor de a domina prin aceleși metode diabolice. Si-a exprimat credința în Dumnezeu și în libertate.

Reprezentanții asociației "Solidaritate rusă", Doamna Macov și Domnul Miller, au adus un cald omagiu martirilor români. Ei au declarat că Rușii au fost primele victime ale comunismului ateu și că ziua eliberării se apropie.

Domnul Mitrovici, reprezentantul Ucrainei, a vorbit plin de emoție de jertfa poporului român, care se înfrățește cu jertfa poporului ucrainian. Creștinii ucrainieni din Paris se înclină la mormântul simbolic al martirilor români din cimitirul Montmartre. El cere ca popoarele eliberate de comunism să se ferească de încercările de dezbinare ale nostalgicilor nomenclaturii comuniste.

Doamna Thabuis, reprezentanta Vietnamului și președinta asociației "Solidaritate creștină", rugându-se pentru eroii români, a evocat persecutarea bisericii catolice în Vietnamul subjugat de comunisti. Ea a afirmat că Franța a fost cea mai umană putere colonială și roagă poporul francez să salveze poporul vietnamez.

A luat apoi cuvântul tânărul Radu Chesaru, student eliberat din închisoare de către revoluție și rănit în luptele de eliberare. El spune că sângele martirilor a eliberat România.

Domnul Ionescu Dumitru, fost deținut politic român și membru al Partidului Național Tărănesc, a amintit genocidul din închisorile române și jertfele permanente ale neamului românesc. El a adus un cald omagiu Domnului Corneliu Coposu, președintele Partidului Național Tărănesc Creștin și Democrat, care a executat 17 ani de închisoare politică.

Domnul Corneliu Coposu s'a închinat în fața martirilor români și a mulțumit Românilor din exil ce au pus această placă veșnică în cimitirul Montmartre.

Domnia sa a declarat că lupta pentru o adevărată democrație va continua cu același spirit de sacrificiu.

În încheiere, subsemnatul am amintit asistenței că, la propunerea pe care am făcut-o în anul 1980, în fiecare an s'a comemorat Ziua Eroilor, la înălțarea Domnului, în Cimitirul Eroilor Români dela Soutzmatz(Franța).

Am rugat pe Domnul Coposu să propună celor în drept ca începând cu acest an, la 24 Mai, să se comemoreze Ziua Eroilor, în ziua înălțării Domnului nostru Iisus Hristos.

Ceremonia s'a încheiat într'o emoționantă atmosferă de trăire creștină și românească.

Remus RADINA

FALSITATEA ȘI MINCIUNA RUSEASCĂ

—Gheorghe ARDELEANU—

În Ruși nu s'a putut și nu se poate avea niciodată încredere fiindcă mint și păcălesc cu nerușinare toate țările cu care au încheiat convenții încă de sute de ani.

În 1812, în urma războiului franco-rus, Rușii răpesc Basarabia.

La 4 Aprilie 1877 Rusia încheie o convenție cu România prin care guvernul imperial se leagă să respecte și să apere integritatea teritorială a României. Ca la scurt timp după aceea, și anume la 27 Mai 1877, după ce Turcii au fost învinși cu ajutorul decisiv al armatei române, Rușii să vină și să pretindă să li se înapoieze Basarabia.

Generalul Ignatieff prezintă, la 23 Ianuarie 1878, guvernului român cererea de restituire a județelor Cahul, Bolgrad și Ismail, care alcătuiesc partea de Sud a Basarabiei.

Prin războiul de întregire (primul război mondial) Basarabia devine parte integrantă din România Mare. Dar acest lucru nu pune capăt falsității și minciunii rusești.

La 9 Iunie 1934, în vederea încheierii unei convenții cu România, Rusia face o declarație formală că renunță la Basarabia. Când vine însă momentul, retractează ce declară.

La 23 August 1939, orele 10.59 aterizează la Moscova avionul care-l aducea pe ministrul de externe german Ribbentrop pentru încheierea unui pact de neagresiune germano-rus și împărțire de teritorii, după pretențiile fiecărei părți. Tratatul și împărțirea au fost operații rapide, rezolvate de Ribbentrop și Molotov în prezența lui Stalin. Se încheie și semnează pactul de neagresiune iar pe lângă el și un protocol secret special care prevede teritoriile pe care fiecare parte și le însușește. În virtutea acestui protocol Rusiei i se dau Țările Baltice, Basarabia, Nordul Bucovinei, Tinutul Herța și Polonia răsăriteană.

Drept urmare, ea imediat anexează Țările Baltice, iar în vara anului 1940, după ultimatumul României ca în termen de 4 zile să-i predea Basarabia, Bucovina de Nord și Tinutul Herța. La rândul ei Germania a ocupat teritoriile pretinse de ea.

Un lucru interesant cu privire la acest protocol secret legat de pactul Hitler-Stalin, stă în faptul că, la sfârșitul celui de al doilea război mondial atât Rusia cât și Germania au declarat că pierdut acest document.

Din punct de vedere formal-istoric, norocul este că în Republica Federală Germană există o fotocopy după acest document, care are ca anexă și o hartă cu împărțirea de teritorii pe care e semnătura lui Stalin.

Pentru câțiva timp, Rușii au pus în discuție veracitatea acestui document. De abia după ce istoricul rus Atanasiev a venit să confirme autenticitatea documentelor sem-

nate de Ribbentrop și Molotov, ca reprezentanți ai lui Hitler și Stalin, a acceptat și Kremlinul că e posibil ca ele să fie autentice. Și în legătură cu această recunoaștere, se pune marea întrebare:

De ce Rușii nu acordă imediat independență, țărilor și teritoriilor pe care

le-au anexat în chip samavolnic, doar pentru că așa au vrut Hitler și Stalin.

Se poate avea încredere în diplomația și semnăturile Rușilor? Nu.

Iar dacă aceasta-i situația, de ce țările occidentale tratează cu Rușii în chip și fel, când e bine cunoscut că odată ce Rușii

au pus stăpânire pe un teritoriu nu vor să mai renunțe la el.

În fapt Rușii nu fură numai teritorii. Fură și de zi secrete militare, patente și produse industriale de înaltă tehnologie, după cum de pildă au furat și secretul bombei atomice. Toate acestea în folosul întăririi

imperiului și a politicii de dominație comunistă a lumii.

De întărire a unui imperiu care începe să se clatine. Pe chestiunea mizeriei economice prin care trece și mai mult decât atât pe chestiunea mișcărilor de eliberare a popoarelor din URSS care-

și cer dreptul la autonomia și viața lor națională.

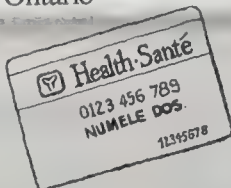
Rusia trebuie văzută și tratată potrivit a ceea ce este în realitate - ca falsitate și minciună - și nu după fața zâmbitoare cu care încearcă să seducă.

The new Ontario Health Card este în curs de apariție.

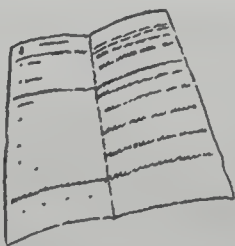
Aceasta înlocuiește legitimația OHIP și vă oferă aceleași drepturi.

Ce este noua legitimație Ontario Health Card?

Este o legitimație din material plastic cu numele și numărul dvs. personal de asigurare tipărit. Aceasta vă oferă aceleași drepturi, pe care le-ați avut și sub OHIP.



Cum pot obține noua mea legitimație Health Card?



Veți primi prin corespondență un envelop cu Health Card Information Kit. Citiți instrucțiunile cu atenție, apoi completați formularul și returnați-l imediat pe adresa ns. în plicul deja frantat.

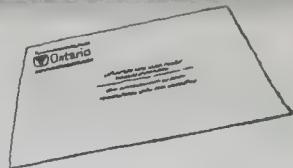
Pentru ce am nevoie de o nouă legitimație Health Card?

Pentru că înlocuiește legitimația OHIP și vă asigură continuarea acoperirii pentru servicii medicale. Noua dvs. legitimație Health Card este tipărită cu numărul dvs. personal. Nimeni altcineva nu-l poate folosi. Este al dvs. pe viață. Până la primirea noii legitimații Health Card, continuați să folosiți legitimația OHIP Card de până acum.



În ce fel voi obține Health Information Kit?

Fiecare locuință din Ontario va primi un plic cu Health Card Information Kit. În caz de nevoie, forme suplimentare se pot primi de la Canada Post Offices (Oficii poștale), precum și de la birourile locale ale Ministerului Sănătății (Ministry of Health).



Sunt o persoană în vârstă. Primesc și eu o nouă legitimație Health Card și o nouă legitimație Senior Citizen Privilege Card?

Noua dvs. legitimație Health 65 Card înlocuiește atât legitimația OHIP cât și legitimația de Senior Citizen Privilege. Începând cu 1 Iulie 1990 noua (legitimație) Health 65 Card vă va asigura aceleași drepturi.



Pentru ce înlocuiți sistemul?

Ministerul Sănătății (Ministry of Health) din Ontario înlocuiește sistemul pentru a vă servi mai bine. Noua legitimație va face posibilă obținerea de informații la obiect, privind serviciile folosite, care prin indicarea de tendințe, vor da posibilitate Ministerului să planifice eficient satisfacerea în viitor a cerințelor de sănătate. Acest număr personal va asigura un nivel superior de confidențialitate. Dacă aveți nevoie de informații suplimentare, contactați Ministry of Health la birourile din raza dvs. sau telefonați toll-free Health Card Information Line: 1-800-268-1154. Pentru cei cu adaptoare de auzit (TDD): 1-800-387-5559.

Ministry of Health
Ontario
Elinor Caplan, Minister
David Peterson, Premier

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

FSN ANULEAZĂ VIZA REGELUI MIHAI AL ROMÂNIEI



Regele Mihai al României a anunțat că va vizita România în luna Aprilie, intenționând să participe la slujba de Paști la Mitropolie, conform tradiției.

În ziua de 11 Aprilie guvernul provizoriu român a cerut Regelui Mihai să-și amâne vizita în România până după

alegeri, motivând posibilitatea unor demonstrații antimonarhice, precum și probleme de securitate.

Regele Mihai, în vârstă de 68 de ani acum, nu a renunțat la vizita sa în țara pe care nu a văzut-o de 43 de ani, declarând că nu se sperie de niste proteste, și mulțumind guvernului român actual, pentru grija arătată.

Temându-se de fapt pentru demonstrațiile de simpatie la care ar da naștere vizita Regelui Mihai în România, și posibilitatea ca acestea să se transforme în manifestații de masă anti-comuniste, iar nicidecum din grijă pentru viața Regelui, FSN a făcut încă o greșală prin anularea vizei de intrare în țară a Regelui. Aceasta pentru a completa lista celor "nedoriți" în România înpreajma alegerilor, la numai câteva săptămâni după expulzarea altor patru Români.

SECURISTI CER AZIL POLITIC

În ziua de 17 Aprilie, Radio Paris anunță că 20 de securiști ajunși la Stockholm au cerut azil politic în Suedia. Motivul acestei cereri este frica de a se întoarce în România, unde vor fi arestați. Serviciul de Emigrație al Suediei a anunțat că persoanele ce se fac vinovate de încălcarea dreptului omului li se poate refuza azilul politic.

MORMÂNTUL FILOSOFULUI

MIRCEA VULCĂNESCU

La Aiud, nu departe de închisoare, s'a descoperit un mormânt sărac, atribuit filosofului Mircea Vulcănescu, păstrat prin grija unui profesor de geografie aiudean. Este necesară acum clarificarea autenticității mormântului cu familia acestuia.

P.F. TEOCTIST REVINE ASUPRA DEMISIEI

"România liberă"

PROTEST

Ne exprimăm stupefaccia și marea îngrijorare în fața refuzului Sinodului de a accepta ideea primenirii morale și duhovnicești a Bisericii Ortodoxe Române. Este singurul mod în care poate fi interpretată hotărârea de a-l readuce pe P.F. Teoctist în scaunul patriarhal, sfidând votul de neîncredere al credincioșilor, care i-a provocat retragerea. Astfel, ca în multe alte domenii ale vieții noastre publice, totul se petrece ca și cum nu ar fi avut loc o minunată revoluție, ca și cum tributul de sînge pentru o viață curată nu ar fi fost plătit.

Valeriu Pantazi, Sorin Dumitrescu, Petre Mihail Băcanu, Dan Deșliu, Valeriu Anania, Rodica Palade, Radu Filipescu, Vera Câmpăanu, Constantin Flondor, Alex. Paleologu, Octavian Păler, Ana Blandiana (fată de preot), etc.

declanșarea reacții ostile în rândurile credincioșilor..."

Dintr-o scrisoare de protest trimisă de "Un grup de preoți din protopopiatul Iași":

"...profundă îngrijorare pentru consecințele ușor previzibile unui asemenea act..." (Revenirea asupra demisiei P.F. Teoctist.)

Un grup de credincioși din orașul Pașcani: "...Patriarhul s'a compromis în fața Bisericii și a credincioșilor".

Ne oprim aci cu indignările ce mocnesc în țară.

Cine are urechi de auzit să audă!

Studentii dela Institutul Teologic Universitar din București, prin votul lor (264 pentru și 10 contra) precum și consiliul profesoral (10 pentru, 8 contra și 3 abțineri) și-au exprimat nemulțumirea izvorită din reinstalarea P.F. Teoctist.

"Socotim că revenirea în scaun a P.F. Teoctist ar

ȚARA CERE DEMISIA LUI ILIESCU

În ziua de 22 Aprilie a început cea mai mare manifestație anticomunistă dela Revoluția din Decembrie care ține 24 de ore și a intrat în a zecea zi, consecutiv, la București, în Piața Universității. Din balconul universității au vorbit în aceste zile, Octavian Păler, Stelian Tănase, Doina Cornea, Victor Rebeș, zecilor de mii de manifestați.

În cadrul acestor demonstrații s'a dat citire unor declarații care cer convocarea CPUN pentru a se discuta includerea punctului 8 din Proclamația dela Timișoara, în legea electorală.

Punctul 8 al proclamației prevede interzicerea participării la alegeri pe perioadă a cel puțin 3 legislaturi pentru membrii fostei nomen-

klaturi comuniste și pentru membrii aparatului securității. Potrivit aceluiași punct nici un fost demnitar comunist nu ar putea să candideze la președinția țării.

În declarație se cere de asemenea ca Ion Iliescu să demisioneze și să-și retragă aprecierile jignitoare la adresa demonstrațiilor dela universitate. În plus, se cere demisia unor miniștri și clarificarea evenimentelor dela Timișoara, București și Târgu Mureș. Manifestanții sunt hotărâți să continue acțiunea de protest și să rămână în Piața Universității până li se vor satisface revendicările.

5 partide din România au amenințat că vor boicota alegerile dela 20 Mai dacă guvernul interimar nu amână scrutinul. Documentul este

semnat de reprezentanții celor trei mari partide antebelice: Partidul Național Tărănesc, Partidul Național Liberal, Partidul Social Democrat, precum și de partidele mai mici Liberal Democrat și Liberal Socialist.

În mesajul adresat guvernului interimar se protestează împotriva faptului că în actuala campanie electorală, FSN se folosește în mod nelimitat de fondurile publice.

Demonstrații au loc și la Timișoara, unde Duminică au fost peste 40.000 de persoane în Piața Operei, la Constanța, Cluj. S'au strâns peste 3 milioane de semnături pentru includerea punctului 8 din Proclamația dela Timișoara în legea electorală.

DEMONSTRAȚII LA BUCUREȘTI

- 13, 14 ȘI 16 APRILIE -



În zilele de 13 și 14 Aprilie au avut loc proteste la București, la Teatrul Național, pentru drepturile omului.

Au participat la demonstrații reprezentanți ai "Asociației 16-22 Decembrie", "Alianței Poporului", "Asociației Fostilor Deținuți Politici", "Forumului Antitotalitar Român", "Uniunii Democratice de Centru", "Mișcării anti-comuniste Mihai Viteaz", "Partidului Liberal al Libertății".

În ziua de 14 Aprilie, au participat la demonstrație o serie de mîcuțe din Timișoara, Iași și alte mînaștiri

din jurul Bucureștiului, care au protestat blînd, dar ferm împotriva reînscăunării "Prea Fericitului" Teoctist.

În ziua de 16 Aprilie, la aniversarea a patru luni dela începerea revoluției, au avut loc trei demonstrații, două organizate și una spontană.

"Liga antimonarhică română", înființată ad-hoc a organizat o întrunire în Piața Unirii, la care au participat aproximativ 250 de persoane. Aceștia s'au îndreptat spre hotelul Intercontinental, scandînd lozinci, ca: "Mihai nu ulla, România nu

te vrea". Trecătorii, indignați, au format o coloană spontană, care a crescut la 1.000 de persoane, și a flancat "Liga" respectivă cu proteste ca: "Trădători de țară, ne vindeți a doua oară", "Activiști și securiști", "Jos comunistii", etc.

Aproape de Bd. Dacia, aceștia s'au întâlnit cu o coloană formată din reprezentanții "Alianței Poporului", "16-22 Decembrie", și independenți, după care s'au întors în Piața Victoriei, unde a început o demonstrație anticomunistă, care a durat 30 de minute.

S'a scandat "Timișoara", "Teoctist, anticrist", "Jos comunistul", "Jos Iliescu", "FSN, du-te în URSS", "Iliescu nu ulla, Mureșu-opera ta", "10 Mai, Regele Mihai", "Ceaușescu scoală-te, să vezi noul PCR", "Tineretul a murit, jăvrele s'au pricopsit", "Păcat, păcat, de sângele vărsat", "Apel din Timișoara, trezește toată țara".

"Liga antimonarhică română a înmănat fol volante, cu text tip: "Ex-reege nu te vrem/Președinte noi avem/ Noi avem un președinte / Care merge înaltele / Țara vrea ca înainte / Un Român ca președinte!" Probabil că se refereau la Ceaușescu.

MARȘUL TINERILOR TIMIȘORENI

La patru luni dela începerea revoluției, din Timișoara, din Piața Catedralei, au pornit spre București, pe jos, tineri români, maghiari și germani.

Marșul are ca scop de a duce prin toate localitățile prin care trec, "Proclamația dela Timișoara" și Memoriiul-protest către CPUN și guvern, citit la Timișoara în ziua de 11 Aprilie.

Grupul este condus de pictorul Mihai Olteanu, autorul Altarului morților din fața Catedralei din Timișoara. Următoarea etapă a marșului este Lugoj-Caransebeș. În fiecare localitate, acest grup va planta un pom.

ȚAPA ISPĂȘITOARE

O altă încercare, pe durată lungă, e ca vinovat de toate crimele să nu fi fost Ceaușescu-și nici prietenii lui intimi care s'acum la putere-și savanta care-și conducea soțul de nas.

Clanul Scorniceștilor în război cu clanul Petreștilor.

NEÎMPĂRTEALA PĂMÂNTULUI

Până în prezent s'au împărțit țărănilor cooperatori doar 3 milioane de hectare de pământ arabil. Sunt 9.500.000 de hectare și 5.300.000 de țărani care lucrează la cooperativă.

MICROPARTID SAU MACROCACIALMA?

Ziarul "Libertatea", 14.3 publică următorul comunicat:

"Comitetul de restructurare morală al Partidului Republican Creștin aduce la cunoștință opiniei publice apariția pe întia scenă politică a țării a "profesorului" Popilean Gh. de profesie escroc".

Di. P.G. a strâns 251 de iscălituri ca să-și înființeze propriul partid, unul din partidele răsărite după potopul revoluției.

În realitate di. Popilean scrie ziarul Libertatea-este un "delicvent" de drept comun, condamnat la 4 ani închisoare.



ȘTIRI DIN ȚARĂ

DIN 30 ÎN 30 DE ZILE

MUZEUL CEAUȘESCU-DEJ ET CO.

Cele patru decenii "de ani lumină" nu trebuiesc scufundate în beznă; trebuie să le închinăm un muzeu, trebuie să lăsam copiii amintirea suferințelor celor care au luptat să-și apere libertatea, credința și neamul, începând dela luptele din munți și până la revoluția din Timișoara.

Trebuie să adăugăm o imagine vizuală, o comparație dintre ce-a fost afară zugrăvit și realitatea.

Cât ar fi de amuzant să citești poeziile și articolele închinăte "Savantei cu renume mondial" alături de certificatul c'a rămas repetent în clasa a 5-a primară?

Iar ca extra să apeși pe un buton și să-și auzi vocea pitigăiată întrebând pe Generalul Gică Popa:

"Păi ce-i aia genocid?!!

Ori să-lauzi pe "Fiul Iubit" muștrându-și "părinții" că mănâncă prea mult, alături de fotografiile cu femeii și copii zdrobiți, tremurând de frig și supti de foame, așteptând în fața "Alimentarelor"...

O daie din muzeu, luminată cu un bec de 25 wați, să fie dedicată științei și culturii: volumele cu paginile netăiate ale operelor Marelui gânditor, alături de ultimele reviste de știință. Artă, literatură, etc.... dinaintea Războiului nr. 2.

Ar trebui reconstituite celulele din beciurile poliției, securității, unde dușmanii umanismului comunist erau bătuți, schingiuiți ori radiati.

Vizitatorilor să li se arăte bijuteriile, inclusiv pantofii savantei încrustați cu diamante, vesela de aur, tablourile, blănurile familiei, etc, alături de fotografiile cu copii cerșetori, spitalele cu doi bolnavi într'un pat și seringile cu acele tocite care împrumutau bolile dela unul la altul.

Nu trebuiesc uitate vederile din Copsa Mică, care și-a câștigat titlul de "Cel mai poluat oraș din lume" ori vederi dela Canalul, "RSR-Katyn", unde a fost omorâtă floarea vieții românești.

Lată de ce ne trebuie un muzeu: un holocaust al neamului.

PRIN RÂS ÎNDREPTĂM MORAVURILE

Privind numărul mare de partide înființate: reproducem un paragraf publicat în ziarul "Liber-tatea". 17.3:

"Un amic își acostează prietenul necunoscut:

—Gata! Te-am înscris din oficial! Ești membru fondator al Partidului Național Liber Democrat Modern Conservator Creștin Republican și Monarhist al Românilor de Pretutindeni! Singurul partid al trecutului, prezentului și viitorului! Al tuturor forțelor sănătoase și malade, al tuturor straturilor sociale supuse, interpușe și suprapuse, al tuturor categoriilor profesionale incluse, excluse și compuse!

Iar dacă prietenul necunoscut semnează, atunci: "Săvârșeste, precum Mesia, minunea de a se purifica prin jertfa de sine pentru al neamului românesc bine!"

LIBER DAR CU APROBARE

Vaticanul a declarat că nu se grăbește de a lua legăturile diplomatice cu România, deoarece guvernul din București a protestat că Roma și-a numit Episcopii de rit roman și bizantin, fără aprobarea d-lui Nicolae Stoicescu, Ministrul Cultelor.

Numirea Arhiepiscopului Todea și a Episcopului Ploscaru supără vechile cadre. Ambii au făcut puscărie sub regimul trecut care dă semne de multă asemănare cu regimul "nou".

Di. Nicolae Stoicescu, din obștință, dorea să ofere Vaticanului o listă cu "Episcopi" aprobați de Securitate.

CU SAU FĂRĂ CENZURĂ?

"Nici o scrisoare primită sau expediată din și în străinătate nu mai este supusă cenzurii" a declarat generalul maior de transmisiune Nicolae Cerbu, dar a adăugat că: "poate și în viitor o parte a corespondenței va fi supusă cenzurii, în interesul securității de stat al României. În consecință se recomandă: fiți prudenți cu corespondența.

INIȚIATIVE PARTICULARE

Virgil Pascu, președintele "Comisiei Naționale pentru industrie mică și servicii" a declarat că au fost depuse din partea unor persoane care vor să desfășoare activitate independentă sau din partea unor asociații familiale; peste 8 mil de cereri în capitală și 25 de mii în provincie.

Înainte de a începe orice comerț e nevoie de un "pașaport", care este autorizația de funcționare.

Sunt patru categorii de inițiative particulare: a) întreprinderi mici; b) asociații cu scop lucrativ; c) asociații familiale; d) persoane fizice ce prestează activități în mod independent.

Greutățile începutului: A) Lipsa de spațiu; temporar se aprobă cererea, urmând ca ulterior omul să-și poată găsi spațiul necesar. B) Nu poți să ai o întreprindere particulară și în același timp să deții și un serviciu la stat. C) Nu ești obligat ca imediat după ce ai primit autorizația, să-ți începi comerțul.

Alte greutăți: trebuie să-ți procuri marfa dela stat și statul n'are destulă marfă nici pentru el.

SECURITATEA-I MOARTĂ TRĂIASCĂ SECURITATEA

Pe lista celor expulzați se adaugă Dl. Doru Braia, președintele secției munceneze a Uniunii Mondiale a Românilor Liberi. Dl. Braia, este unul din cei mai buni organizatori de demonstrații din sânul grupului românesc din Munchen: el a fost acuzat de autorități că vrea să formeze grupuri para-militare și aparține unei organizații neo-fasciste munceneze.

Dl. Braia dorea să candideze la postul de președinte al țării. El a refuzat să plece din țară, în consecință s'a aplicat vechea metodă: a fost prins de foștii securiști și bătut până la sânge.

VIZITATORI DA! IMIGRANȚI NU!

Consulatul American din București aprobă viza de turist dacă turistul prezintă garanția că se va reîntoarce în țară.

Se cer amănunte despre cei care iesească "affidavit of support": situația lor financiară și dacă pot acorda suportul oferit. În același timp "fiecare solicitant de viză turistică trebuie să demonstreze că are motive temeinice să se reîntoarcă în România, de îndată ce vizita a luat sfârșit."

Legăturile cu România pot fi "familiale, religioase, sociale, sau economice". Condiția cea mai importantă—precizează d-na Virginia C. Young, consulul U.S.A. din București—și cea mai ușor de demonstrat este cea economică a solicitantului, care este un factor determinant în aprobarea sau refuzul vizei. De asemenea cel care cere viza trebuie să dovedească slujba pe care o are, salariul, precum și permisiunea dela serviciu pentru o vacanță prelungită.

ÎNTREBĂRI FĂRĂ RĂSPUNS

La întrebarea dacă Regele Mihai prezintă pericol pentru actualul regim ce se scaldă cu democrația în apă roșie, răspunsul afirmativ nu l-a dat guvernul din București care i-a retras viza de intrare obținută în calitate de simplu vizitator.

Încă un nume pe lista "periculoșilor" întocmită de Dl. Iliescu.

ROMÂNIA INVITĂ \$\$\$

Un decret-lege de 18 articole, dat de "Consiliul Provizoriu de Uniune Națională", precizează aprobarea investițiilor de capital străin în România. Dăm câteva amănunte:

Poți produce orice afară de muniții, stupefiante, etc. (Art. 1)

Mașinile aduse pentru înființarea noilor industrii sunt scutite de taxe. (Art. 4).

De asemenea "Societatea comercială este scutită de impozitul pe beneficiu pe o perioadă de 2 ani dela realizarea de venituri imposibile". (Art. 13)

Numai 8% din beneficiul în

EROI DE DUPĂ PLOAIE

Se "divulgă" comploturi contra fostei dictaturi ce ar fi trebuit să aibă loc în Mai, Iunie, etc... Toate după 16 Decembrie! De aci ar rezulta că nu actualul guvern a furat revoluția ci că tineretul a încercat să fure revoluția dela complotiști...

Tot la acest capitol al dezinformării, numărul celor care au murit pentru libertatea țării scade, iar lupta s'a dat cu "teroriștii" care n'au nimic comun cu Securitatea.

În ce privește înlocuirea din posturi a vechilor cadre, guvernul spune că nu au oameni cu experiență ca să-i înlocuiască.

De câtă experiență au dat dovadă, ne-o dovedește situația economică care a dus la revoluție.

ELENA NU ERA ANTINAZISTĂ

Nicolae Andruță Ceaușescu, fratele cel mic al fratelui cel puternic a declarat: "Adevărul", 30 Martie--"Sunt mai fericit acum în închisoare decât eram în timpul conducerii fratelui meu"... unde era doar "Sef al Scolii de Securitate".

Andruță e acuzat c'a ucis șapte persoane, între care și o tânără pe care a împuscat-o în cap în timpul revoluției.

Dar nu crimele lui Andruță au făcut senzație, ci mărturisirile despre cumnata lui: Lemfa, un suflet iubitor n'a fost deloc antinazistă, deoarece, făcându-i o vizită înopinată în timp ce Nicolae era la Jilava, a surprins-o pe viitoarea savantă fraternizând corp la corp și fără izmenețe, cu un soldat german.

Fraternizarea s'a repetat mai târziu în duplicat când Andruță, venind "Într'o zi (iarăși pe neașteptate, N.R.) le-am găsit pe ea și pe cumnata ei Adela dezbrăcate, împreună cu doi soldați germani. Ei nu i-a plăcut acest lucru și m'a întrebat: de ce ai venit Nicule, uite noi suntem, cu doi prieteni".

Diplomația ceaștigă de înfrățire multilaterală cu toate popoarele, indiferent de crezul lor politic se pare că se datorește experienței de "laborator" a marelui savante.

Cei care posedă valută forte pot s'o depună la bancă, "fără a fi solicitată de bancă justificarea provenienței sumelor" declară Vasile Voloseniuc, președintele Bancii Române de Comerț Exterior.

Sumele mai mari de \$100 primesc o dobândă de 4%, dar, când se retrag din bancă, li se impune taxă de 1% (minimum \$1).

Cetățenii sunt sfătuiți să-și depună valuta la bancă spre a evita circulația bancnotelor false.

"BANANE PE VALUTA!" Ziarul "România Liberă" 4.3 publică sub acest titlu: "La Shopuri au apărut banane. Preț: 2.4 dolari/kg. (De trei ori mai scumpe ca'n America, N.R.). De unde provin ele? Am aflat că din ajutoare! Dacă e așa, de ce procedăm ca în timpurile ceaștiste când la inundații și cutremur ajutoarele s'au vândut pe valută? (C.Vr.)."

Prețul cafelei a scăzut dela \$13 la \$8 kg. Tigarile se găsesc mult mai ieftin.

Sfaturi: la restaurant, nu vă pierdeți timpul citind meniul. Întrebați chelnerul ce vă poate oferi. Alegerea e foarte ușoară:

Una, două, maximum trei feluri de bucate. Cereți apă minerală.

Fostul comandant al Serviciului de ascultare, Generalul de Securitate Tencu, a fost arestat. De asemenea s'a dezvăluit și modul cum era triată și citită corespondența. Mașini speciale de aburi dezlepeau picurile, se făceau foto-copii asupra unor paragrafe incriminate, după care destinatarul primea scrisoarea. Securitatea avea o listă cu persoanele ce trebuiau urmărite. Poșta n'a fost implicată.

Se mai ascultă convorbirile telefonice? Unei persoane din Sibiu, vorbind la sfârșitul lunii Martie cu o rudă din Tampa, Florida, când a încercat să spună despre omorurile din timpul revoluției, i s'a tăiat linia.

O revistă din Focșani (de ce nu una din capitală?) "Viitorul" a început să publice în foileton: "Momentul adevărului: Pactul Ribbentrop-Molotov."

R.S.R. împrumutase țârilor din lumea a treia circa trei miliarde dolari. Acum România a cerut achitarea datorilor.

După aproape o jumătate de veac de citit și de văzut doar ce îți se permite să citești și să vezi; azi, cu televizorul deschis 24 de ore și mulțimea de ziare (cca. 40 în București) oamenii au uitat de teatru și cinematograf.

Noul ziar bucureștean "Dimineața" este organul neoficial al Frontului Salvării Naționale, și se pare că întrebuințează aceleași clișee ceaștiste "...un centru de zvorniri calomnioase", etc. Care acuză pe nedrept pe tovarășul Iliescu.

În județele Constanța și Tulcea sunt 39 de geamii, iar la Mangalia se găsește geamia Esmahan Sultan, construită la sfârșitul secolului al XVI-lea și care este un punct de atracție turistic.

România, conform raportului publicat de O.E.C.D., mai are o datorie externă de \$1 miliard.

Ambasadorul sovietic dela București, Dl. Evgheni Tiajelnicov, a declarat că nu se poate pune în discuție realipirea Basarabiei la trupul României, dar Republica Moldovenească se va bucura, în viitor, de mai multă autonomie.

Rusia a oprit o delegație a studenților români care doreau să ofere elevilor din Republica Moldovenească 10.000 de cărți.

Statuia lui Dobrogeanu Gherea, de pe strada C. A. Rosetti, a fost dărâmată. D.G. s'a născut în Rusia. Numele lui adevărat era Katz Mihail Nikitici. Partidul Socialist-Democrat Român a protestat dărâmarea statuii celui considerat că a fost "Patriarhul Socialismului în România".

După statuia lui Lenin, a fost dărâmată cea a lui Petru Groza și apoi a lui Ilie Pintilie, comunist din ilegalitate.

Ultimile statistici: România are 22.152.000 de locuitori. Mai mult de jumătate (12.312.000) locuiesc la oraș. Numărul celor cu serviciu: 10.805.400.

A apărut la Timișoara primul ziar al Romilor din România: "O glaslo el Romengo".

Dacă Generalul Gică Popa nu s'ar fi sinucis el ar fi primit o pensie de 6000 lei lunar. Un ofițer de Securitate cu un grad similar primește o pensie de 8.000 lei, iar familia lui Ceaușescu de cinci persoane, primea 20.000.000 lei anual.

O mică socoteală: 20 milioane împărțite la 5 înseamnă 4 milioane de căciulă ceaștigă pe an, sau 11.110 lei pe zi, plus alte avantaje.

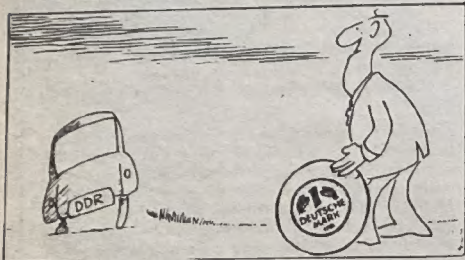
Cu ce cheltuia Zoțica în două zile, un om trebuia să se hrănească un an întreg!

DIN CELE TREI CULTURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

UNIFICAREA ECONOMICO-MONETARĂ A GERMANIEI ÎNCEPE SĂ SE CONTUREZE



După o întâlnire care a durat 3 ore și s'a ținut la Bonn pe data de 23 Aprilie, cancelarul vest-german Helmut Kohl și primul ministru est-german Lothar de Maiziere, au hotărât ca unificarea monetară și economică să aibă loc pe data de 2 Iulie.

Concomitent, miniștrii de externe ale celor două țări au fost de acord să acționeze la unison în afacerile externe, pentru a ajunge la o unitate politică. Cancelarul Kohl a făcut concesii majore șefului partidului democrat creștin din Est, în ceea ce privește

rata de schimb. Astfel, deși băncile centrale sunt de acord pentru un schimb Vest-Est de 1 la 2, Kohl a consimțit ca salariile și pensiile din Est în valoare de până la 4.000 de mărci, să se facă la paritate, ceea ce îngrijorează pe majoritatea bancherilor din Vest.

De Maiziere a spus că va duce în Berlinul de Est propunerile cancelarului, pentru a fi discutate și apoi negociate în mai multe runde de convorbiri.

Problema unificării va fi discutată pe data de 5 Mai la Bonn și de Miniștrii de externe ai Statelor Unite, URSS, Marii Britanii, Franței și ale celor două Germanii.

VIZITA PAPEI ÎN CECOSLOVACIA



Papa Ioan-Paul al II-lea a fost întâmpinat de data asta de sute de mii de credincioși în altă țară care

și-a înlăturat treptat jugul comunist suportat de mai bine de patruzeci de ani, Cehoslovacia.

Întâmpinat de președintele necomunist al țării, Vaclav Havel, Sfântul Părinte, adresându-se pe o vreme ploioasă unei mulțimi de 500.000 de oameni adunați să-l asculte în capitala țării, a spus: "Comunismul a dovedit că este o utopie tragică". El a criticat "aplicarea violentă a ideologiei materialiste", care a paralizat Estul Europei.

Papa Ioan Paul al II-lea a fost invitat de președintele Vaclav Havel pentru o vizită de două zile, cu speranța de a obține suportul în schimbările democratice din Cehoslovacia.

PAȘII TIMIZI AI ALBANIEI

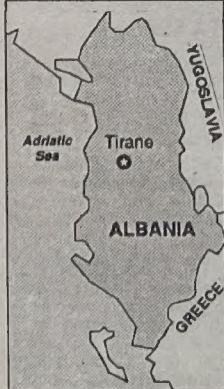
Marile schimbări survenite în țările comuniste din Estul Europei au început să aibă ușoare repercursiuni și asupra Albaniei, rămasă de mulți ani ca o fortăreață izolată a comunismului arhaic.

Ea nu va urma exemplul celorlalte regimuri comuniste de abandonare a sistemului unipartinic, deoarece după cum a declarat liderul partidului, Ramiz Alia, poporul albanez este legat de partid cum este legată "carnea de os". Totuși sunt în perspectivă schimbări în politica externă, în urma declarațiilor făcute de Alia, cum ar fi reluarea relațiilor diplomatice cu Statele Unite și Uniunea Sovietică.

El a mai spus că Albania este gata să coopereze cu orice stat care nu-și va "băga nasul" în treburile interne ale Tiranei.

Fără a da detalii, liderul albanez a mai anunțat la închiderea ședinței de două zile a comitetului central, că vor fi introduse unele reforme economice care vor permite auto-finanțarea și mai multă autonomie întreprinderilor locale.

Sub succesorul lui Hodja, Ramiz Alia, au început totuși timide schimbări în legăturile externe. Astfel Albania a semnat cu Germania de Vest un tratat de asistență tehnică, compania elvețiană Swissair are permisiunea a două zboruri pe săptămână, iar în Sep-



tembrie 1987 s'au stabilit relații diplomatice cu Canada.

ÎNTÂLNIREA LA VÂRF SOVIETO-CHINEZĂ

După 30 de ani a avut loc și la Moscova, o întâlnire la vârf sovieto-chineză, după vizita făcută de Mihail Gorbaciov anul trecut la Beijing în Iunie.

Convorbirile dintre Gorbaciov și primul ministru chinez Li Peng, desfășurate la Kremlin, au durat trei zile.

Agencia Tass a anunțat că cei doi lideri s'au declarat de acord că nu există formule universale în ceea ce privește aplicarea ideilor și principiilor socialiste, iar cooperarea dintre cele două țări este un important factor pentru stabilitatea politică mondială.

Se subliniază de asemenea faptul că schimbările economice și sociale nu pot fi înlătuite

fără menținerea unei păci domestice: "încercăm să modernizăm și să înobilăm societatea sovietică. Scopul nostru principal este să menținem revoluția noastră în curentul central al reformelor și legalității, și totodată să evităm confruntările violente", a declarat Mihail Gorbaciov.

Cele două țări au semnat un tratat de cooperare economică și tehnică incluzând și un schimb de tehnologie nucleară, acord pe termen de zece ani.

S'au stabilit de asemenea principiile de bază ale reducerii forțelor militare dela frontiera dintre cele două state, frontieră care măsoară 7.500 km.

Anul trecut, după vizita făcută în capitala chineză, și la scurt timp urmată de

masacrul demonstranților pașnici din Piața Tiananmen, liderul sovietic și-a exprimat "regretul"...

Tragicele evenimente de anul trecut din Beijing, n'au fost uitate de moscoviți. Sute de studenți purtând pancarte cu "Li măcelarul", au demonstrat în fața ministerului de externe din capitala Uniunii Sovietice.

China este nerăbdătoare să-și recapete prestigiul internațional foarte șifonat după riposta sângeroasă a guvernului ei împotriva demonstrațiilor pașnice pentru democrație. Întâlnirea dela Moscova reprezintă un aspect al încercărilor în acest sens al actualei conduceri dela Beijing.

CURAJOASA LITUANIE SUB BLOCADĂ ECONOMICĂ



După încercarea de intimidare cu ajutorul desfășurării de forțe armate, Kremlinul a instaurat o blocadă economică, încercând cu orice preț ca să determine pe președintele Lituaniei Vytautas Landsbergis și guvernul său să revoce declarația de independență din 11 Martie.

Uniunea Sovietică a întrerupt aprovizionarea cu gaz natural și petrol, ca și a altor bunuri economice, ca materii prime, utilaje, chimicale, și mașini auto.

Rezervele Lituaniei de gaz și petrol pot dura numai câteva săptămâni, implicând însă și drastice restricții. Aceste surse de energie sunt livrate de Uniunea Sovietică la prețuri mult mai scăzute decât cele de pe piața mondială.

Încercările Lituanienilor de a putea procura petrol dela unele țări occidentale, n'au fost încununate de succes până acum. Astfel guvernul norvegian a declarat că nu poate ajuta pe Lituanieni în această problemă, iar companiile particulare cer valută forte și la prețurile de pe piața mondială.

O comisie specială a parlamentului în frunte cu primul ministru doamna Kazimiera Prunskiene, încearcă să contacteze diverse guverne occidentale pentru a cere sprijin economic.

Blocada economică in-

staurată asupra Lituaniei, are însă un efect de bumerang și asupra Uniunii Sovietice. În primul rând vor fi afectate fabricile (97) și bazele militare sovietice de pe teritoriul Lituaniei.

URSS va pierde 100.000 de dolari, zilnic, din exportul produselor de petrol rafinat. De amintit de asemenea este că Litania aprovizionează cu alimente 14 republici sovietice, livrând numai Moscovei 8.000 tone pe lună de astfel de produse.

Între timp, în urma eșecului până în prezent cu țările occidentale, Kazimiera Prunskiene a anunțat începuturi de negocieri cu municipiile radicale din URSS, cum ar fi Moscova, Leningrad și Lvov, ca și cu puterica uniune petroliferă din orașul siberian Tiumen care a promis ajutor.

Litania care are surplusuri de carne și lapte poate negocia schimburi cu alte produse de care ea are nevoie.

Din cauza scăderii drastice a gazului natural și a petrolului, se așteaptă ca până la începutul lunii Mai să rămână fără lucru 35.000 de lucrători. Este de amintit că o fabrică de textile din Litania, aprovizionează o întreprindere cu 18.000 de lucrători din Leningrad.

Washingtonul a refuzat să riposteze cu sancțiuni economice asupra Uniunii

Sovietice, pentru a nu se ajunge din nou la o atmosferă de război rece, și a nu periclitiza reformele democratice începute în celelalte țări din Estul Europei, mai ales acum în ajunul întâlnirii la vârf Bush-Gorbaciov din 30 Mai.

Aceeași atitudine s'a putut observa și la ceilalți aliați occidentali.



PREȘEDINTELE LITUANIEI

Președintele Franței Francois Mitterrand și cancelarul Helmut Kohl, au adresat o scrisoare președintelui lituanian Vytautas Landsbergis, propunând suspendarea temporară a declarației de independență și începerea cât mai grabnică a convorbirilor cu autoritățile sovietice.

După cum se știe, Kremlinul refuză să discute cu liderii lituanieni, dacă nu se renunță la declarația de independență din 11 Martie.

Președintele lituanian a răspuns că va studia cu atenție propunerea.

UN ALT "KATYN" DESCOPERIT ÎN GERMANIA DE EST

Oficialitățile est-germane au anunțat descoperirea lângă orașul Bautzen, a unei imense gropi comune unde s'au găsit scheletele a

peste 9000 de victime.

În acest loc a existat după cel de al doilea război mondial, un lagăr de concentrare unde au fost

închiși cetățeni germani. Si acest lagăr a fost condus de celebrul NKVD al lui Stalin care a exterminat și pe ofițerii polonezi dela Katyn.

Cronica internațională

DILEMELE KREMLINULUI

—Lucrețiu CRISTESCU—

Lupta de eliberare de comunism nu este nici ușoară și nici încununată de o victorie obținută în timp scurt. După explozia de revoltă a maselor din iarna lui 1989, care a zguduit din temelii eșafodajul de opresiune comunistă din țările est-europene și din periferia URSS, asistăm acum la o repliere a fostelor forțe de reprimare, mai unite ca niciodată în jurul nomenclaturilor, în fața spectrului pierderii definitive a puterii urmată de o înfricoșătoare judecată a poporului. Înăsprirea nămei nu scapă nici unui observator atent al evoluției situației din Lituania, și nu numai din zona baltică a Imperiului Sovietic.

Starea de tensiune și dezorientare ce a domnit în rândul ierarhiei comuniste în timpurile de dezlănțuire a furiei populare face loc acum unei disperate lupte pentru păstrarea controlului puterii, care utilizează tot arsenalul de metode tipic comuniste, de la intimidare, ucideri și dispariția conducătorilor, la localizarea focurilor, tăierea legăturilor și a informațiilor, dezbinarea revoluționarilor, până la recurgerea la intervenție militară directă.

Revirimentul forțelor comuniste reacționare amenințate cu o iminentă răsturnare în fața torențului vulcanic de eliberare a celor mulți și înroșiți nu este însă decât o fază în marele proces istoric ce va culmina în final cu impunerea voinței asupritorilor, indiferent câte obstacole le vor sta în cale. Să ne amintim că toate marile revoluții au avut perioade de recesiune și recul în fața ordinii existente, că durata procesului revoluționar de înfrângere a potențailor respectivi a fost de ordinul anilor.

Procesul ireversibil de răsturnare a utopiei comuniste ce a culminat cu explozia violentă a Revoluției Române din prima sa fază, în Decembrie 1989 (la două sute de ani de la Revoluția Franceză), va duce în final la dezagregarea Imperiului Sovietic, aflat deja într-o perioadă de convulsii ce-i anunță sfârșitul.

Puștii politicieni occidentali mai speră că reformele lui Gorbaciov vor fi capabile să stăvilească dezintegrarea sistemului pe care-l prezidează.

Iar cei care au convingerea că nici o reformă nu mai poate salva supraputerea sovietică se întreabă care va fi modalitatea dispariției și ce efecte pe plan mondial va

antrena aceasta. Ingrijorarea Occidentalilor, învățați cu ordinea bipolară pe planetă, ca și când ar fi fost o ordine naturală, este simptomatică pentru modul de a gândi al acestui fine de secol, în care virtuțile creștine de ajutorare, compasiune, cavalierism, au dispărut din mentalitatea politică a marilor puteri construite pe aceste fundamente, cu secole în urmă. Va cădea oare monolitul roșu prin implozie, prin dezagregare internă deci, sau prin explozie, adică provocând un conflict care va angrena și state din afara blocului sovietic - aceasta este întrebarea ce și-o pun comentatorii politici.

Implozia ar putea fi provocată de tensiunile interne, de conflictele născute în încercarea de a stăvili drumul spre independență a națiunilor baltice, sau a celor din Caucaz, de creșcută nemulțumire a Rușilor înșiși. Toate aceste cauze ar putea duce la o acumulare bruscă a nemulțumirilor într-o formă violentă, similară cu ceea ce s'a petrecut în Europa de Răsărit, în RDG, Cehoslovacia și România. Revolta maselor contra KGB-ului și a forțelor de miliție vor duce și la destabilizarea puterii ocupante sovietice în țările și ținuturile anexate prin rapt și dictat.

Instabilitatea scenei politice interne în URSS și rezechiunea cu care se desfașoară evenimentele creează condiții pentru răsturnarea piramidei puterii, oricât abilitate ar demonstra actuala conducere. Sindromul baltic, având Lituania drept protagonistă, dă cele mai multe bătăi de cap Kremlinului. Blandul și surăzătorul Gorbaciov, așa cum reiese din portretizările presei vestice, pare a-și modifica expresia facială când se adresează Lituaniei prin ultimatumul care cere renunțarea la secesiune. Odată încheiat complicatul său joc politic ce l-a propulsat pe scaunul prezidențial, Gorbaciov nu ezită să trimită armata la Vilnius, într-o demonstrație de forță ale cărei efecte scontate sunt intimidarea, izolarea și discreditarea parlamentului și guvernului liber ales al Lituaniei.

Schimbară abruptă de ton ne amintește că dintre măștile politice la îndemână Președintelui dela Kremlin face parte și cea a lui Ivan cel Groaznic, atât de des folosită în perioada Stalin și Brejnev, încât debutul lui Gorbaciov nu părea deloc firesc în con-

textul mentalității sovietice. Si'n fond, n'a folosit același Gorbaciov metodele clasice de teroare în Azerbaidjanul răsculat și acum un an, în Gruzia ce și afirma independența? Celor care-l văd pe Gorbaciov ca inițiatorul primăverii Europei de Est li se amintește că abilită secretar al PCUS a fost împins către liberalism politic nu dintr-o convingere ideologică (e doar un șef comunist) sau de dragul de a vedea democrația triumfând și imperiul său sfărâmandu-se, ci de evenimente economice și politice pe care nu le mai putea controla. Figura sa nu e deloc populară acasă, unde condițiile de viață sunt tot mai grele și teama unor revolte deschise ce pot culmina în război civil este exprimată public în Sovietul Suprem: muncitorii sovietici au un nivel de nutriție sub cel din perioada țaristă premergătoare revoluției din Octombrie. O simplă scântee e suficientă pentru a provoca începutul sfârșitului.

În acest context încărcat de tensiuni interne, Kremlinul are de făcut față și rapidelor schimbări ce survin în blocul sovietic, în special în urma alegerilor încheiate în RDG și Ungaria. Poziția adoptată deocamdată este de expectativă și tergiversare a luării unor decizii de retragere a trupelor din respectivele țări. Resemnarea nu-i caracterizează deloc pe bolșevici, ceea ce poate foarte bine să justifice temerile exprimate de adepții teoriei dezintegrării colosului sovietic prin explozie, adică printr-o surprinzătoare acțiune a forțelor sovietice de a readuce ordinea bolșevică în țările rebele, ale cărei consecințe vor fi însă fatale în final pentru comunism. Avansul net al forțelor politice anticomuniste din RDG și Ungaria rezultat din alegerile recente nu are cum să facă plăcere Moscovei, fericită cu prezența perestroikistilor de factură gorbacioviană, așa cum este cazul la București sau la Sofia, ori cu un fel de primăvară pragheză mai îndăgătoare.

Germanii din Est și-au exprimat cu o proverbială disciplină și cu un admirabil simț civic votul, în cadrul unor alegeri corect desfășurate, libere, pentru prima oară dela începutul dictaturii hitleriste, adică după aproape 57 de ani. O masivă participare la vot exclude orice umbră de indoială că voința exprimată ar fi alta decât a imensei majorități, îndreptată spre partidele de centru dreapta, grupate în

Alianța pentru Germania. Rezultatul votului contrazice sondajele preliminare ale opiniei publice, care vedeau o victorie a grupărilor de centru-stânga.

Surpriza a fost ușor explicată de cetățenii est-germani, care, întrebați de preferințele exprimate, au răspuns hătru că nu aveau nici o intenție să-și dezvăluie adevăratele sentimente atâta timp cât Stasi (poliția secretă a RDG) e încă prezentă și trupele sovietice sunt bine, merci pe teritoriul țării. Această inteligentă atitudine, efect al artei de supraviețuire prin dedublare mentală a fost poate una din cauzele victoriei anticomuniste în cadrul unor alegeri nefalsificate, dar prezența și vecinătatea Germaniei Federale a constituit cu siguranță principalul factor în afirmarea voinței populare libere. Democrația creștină, aliată cu cea vest-germană, este marele câștigător, și va avea reverberații asupra tuturor celorlalte țări estice. Să ne amintim gesturile de emoționantă solidaritate ale cetățenilor din Berlinul de Est cu cei din România, care înființaseră un comitet pentru ajutorarea poporului român încă înainte de izbucnirea Revoluției la Timișoara, pentru ca mai apoi tinerii berlinezi să deseneze pe pavaj tricolorul nostru și să-l înconjoare cu lumânări chiar lângă Poarta Brandenburg, simbol al divizării și înjustiției din Europa.

Solidaritatea celor asupriți a trecut de mult frontierele naționale și determină posibilitatea de a acționa concertat, lucru ce sperie de moarte forțele reacțiunii comuniste, fie că ele se află în Kremlin sau în alte centre.

Recentele alegeri din Ungaria au arătat aceeași preferință pentru forțele anticomuniste, însă cei chemați să conducă ațesează vederi în politica externă ce nu coincid cu democrația tradițională.

Oricare ar fi răspunsurile la speculațiile care se fac în legătură cu orientarea politică a noulor formații învingătoare în alegerile din vecini, un lucru este cert: Europa de mâine va avea altă înfățișare decât cea pe care o cunoaștem. Această constatare este utilă factorilor de conducere români ale căror preocupări trebuie să includă toate dezideratele majore ale intereselor naționale de refacere a României Mari la momentul oportun, și nu o exclusivă concentrare în consolidarea puterii în interior.

Efemeride

Campania electorală din România a intrat în faza finală și alegătorii sunt mai derutați decât la începutul ei. Dacă aceste alegeri s'ar fi făcut imediat după Revoluția din Decembrie rezultatul ar fi fost mai fidel decât cel de acum. Fesenele urmează fidel linia partidului comunist, utilizând toate mijloacele de propagandă, opresiune și violență, din trecut.

Dela promisiuni la amenințări, dela dezinformare la atacuri fizice -duse până la exterminarea adversarului- dela interceptarea convorbirilor telefonice până la expulzare, dela acaparea puterii până la furtul voturilor, nimic din vechiul arsenal al comuniștilor nu este lăsat de o parte. Dacă privim și la atitudinea fesene-ului față de Românii liberi din afara țării, vedem că ea este mai negativă chiar decât cea din timpul comuniștilor, inclusiv perioada ceaștă. Comuniștii din trecut își justificau toate acțiunile pe "lupta de clasă" și "construirea socialismului", dar frontul salvării naționale nu are nici această scuză.

Tricia de tip stalinist Iliescu-Brucan-Roman (libere) nu are curajul să mărturisească direct că instalarea lor la putere nu are nici o legătură cu schimbările de structură survenite în Europa de Răsărit, că pe ei nu i-a interesat decât înlăturarea lui Ceaușescu, pentru a prelua aceleași forme comuniste, prin înlocuirea unui tiran cu alții. Cu un cinism tipic de cel mai pronunțat stalinism, ei declară "persona non grata" (fără nici o justificare) pe toți cei care nu sunt de acord cu ei. Între tânăru Doru Popescu și ex-regele Mihai, nu este nici o asemănare nici de origine, nici de vârstă, nici de atitudine. Primul s'a dus în zilele fierbinți de după revoluție cu ajutoare colectate în lumea liberă pentru România pe care le-a distribuit - în special pe la spitale- și pentru care a primit scrisori de mulțumire dela Medicul Director al Spitalului de Urgență. Fostul rege se ducea, împreună cu familia, în vizită particulară, în țara sa natală să petreacă sărbătoarea Sf. Paști, în datinele de veacuri ale neamului românesc.

Pentru "iberiști" (a nu se confunda cu ibericii, locuitorii ai Peninsulei Iberice), ei prezentau un "pericol". Acest pericol închipuit care îi obsedează pe "iberiști" l-a obsedat ani de-a rândul și pe Ceaușescu și nu este de mirare, după drumul pe care au apucat să ajungă la același sfârșit la care au ajuns Ceaușeștii.

Totala identificare a fesene-ului cu pecere, nu mai este o noutate pentru nimeni și numai cei orbi sau de rea credință mai pot să vadă altă distincție între "front" și partid.

Dela acest "front" nu se poate aștepta nimic bun, nici o schimbare de esență și nici o îmbunătățire a țării.

Ceea ce ne surprinde însă, este neintrarea, încă, a opoziției, în cadentă.

Apărută imediat și complet neorganizată, după Revoluția din Decembrie, opoziția "istorică" compusă din partidul național-țărănesc, național liberal și social democrați, deși folosește vechia schemă din perioada 1944-1948, n'a ajuns la nivelul de înțelegere realizat de Maniu-Brătianu-Titel Petrescu. Este drept însă că n'au avut nici pe departe nici timpul necesar, dar mai ales le-a lipsit total întreaga toleranță pe care Antonescu a lăsat-o opoziției-ilegale- să se desfașoare în timpul războiului.

Dacă am adăuga la aceasta și refuzările, ambițiile și oportunismul inerent în politică, imaginea unei opoziții actuale în România, apare destul de confuză. O dovadă în acest sens este și numărul de partide - peste 70 apărut într-un interval de numai 4 luni. Că cele mai multe dintre aceste "partide" nu sunt decât creații ale fesene-ului, este știut de toată lumea. Singurul care se detașează net din toată noile apariții, este partidul Uniunea Democrat Creștină, care fiind încă la început și fiind lipsit total de mijloace financiare este încă în plină fază de organizare.

Intrată în curiosul quasi-parlament - Consiliul Provizoriu al Unității Naționale - CPUN, opoziția n'a reușit mare lucru în CPUN, făcând mai mult figurație unde i s'a acceptat și o anumită poziție, când a prezentat unele amendamente la noua lege electorală, care în forma în care a apărut este încă departe de stadiul la care s'a ajuns în Germania Răsăriteană, Polonia, Ungaria, Cehoslovacia și chiar Bulgaria. Nu este de mirare ca și Albania s'o ia înaintea României.

În campania electorală, opoziția n'a folosit nici pe departe unitatea și forța ei, care putea să-i înlăture definitiv pe comuniștii dela putere, deși exemplul din Nicaragua era încă proaspăt în mintea tuturor.

Mai grav este faptul că în campania electorală nici un partid nu s'a manifestat în promovarea ideilor de regenerare spirituală a țării redusă la treapta cea mai de jos a condiției omenești, de către comuniști, și asta va atârna greu în evoluția viitoare a României. Jertfele tinerilor din Decembrie, n'au însemnat oare nimic pentru politicieni?

Alegerile din Mai sunt în ajunul sărbătorii Sf. Constantin, împăratul roman care a inviat doar atunci când pe steagurile armatei sale a pus Crucea Lui Hristos. Păcat că acest fapt a fost dat cu totul uitării.

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

LITUANIA ȘI ROMÂNIA

— Ion BOIERU —

În peisajul politicii internaționale, aceste două țări au oarecum o situație asemănătoare. Conceptul ce le cuprinde pe amândouă este acela de independență. Ambele țări își caută independența pe care și-au pierdut-o datorită invaziei bolșevice. Si amândouă sunt aproape părăsite de toți cei care au predicat, după cel de al doilea război mondial, ideile de libertate, în cadrul ciudatului concept de drepturi ale omului. Acest concept al drepturilor omului a fost, prin însăși structura lui logică, restrâns în sfera sa de cuprindere. Pe de o parte, era foarte larg, și cuprinzător, dar numai aparent, căci în realitate nu includea și drepturile națiunilor, ca entități suverane și independente, în sensul profund al cuvântului. Această incurcătură logică a provocat haosul de azi, în care nu dă nimeni seama despre ce este vorba. Iar predicatorii libertăților se fac că nu pricep semnificațiile ideilor de independență și suveranitate. Sau sunt dominate de propriile lor interese, deci nu pot depăși egoismul lor.

LITUANIA

O țară care are un trecut istoric bogat și de ascendențe imperiale, se găsește la discreția forțelor armate sovietice, și dorința ei de independență este aproape ridiculizată de către marile puteri occidentale. I se cere nici mai mult nici mai puțin decât să amâne aspirațiile sale de independență, până acestea se vor potrive cu nevoile marilor puteri. Adică se continuă vechea direcție politică de acomodare cu Sovieticii, pentru a nu li se încurca planurile lor de refacere economică. Lituania a suferit enorm, din 1939 încolo, sub călcăiul sovietic. Acum își cere independența, atât pe temeiul juridic, etnic, politic, cât și pe temeiul moral, care se pretinde de către diriguiții cei mari ai lumii că este criteriul care îndreptățește drepturile omului, după o chartă oarecare, semnată cândva de către cineva cu mai multă autoritate. Dar, pentru Lituania, toate aceste drepturi sunt inexistente, și cererile ei, adică ale po-

porului lituanian, sunt respinse. Că sunt respinse de Kremlin, nu este de mirare, asta este politica lor, dar cererile de independență ale Lituaniei nu sunt acceptate de către cei presupuși să aperse drepturile omului. Însă drepturile națiunilor nu sunt prevăzute în categoria drepturilor omului, după logica occidentală, a marilor puteri occidentale. Această aberația cea mai cumplită a politicii internaționale a epocii noastre, diriguată de mentorii ideologici și politici ai Occidentului.

Cine a urmărit procesul de alcătuire al formelor de declarație a independenței lituaniene, și-a putut da seama cât de corect au lucrat Lituanienii, să aducă la suprafață toate argumentele juridice, sociale, politice, spirituale prin care să legitimeze drepturile națiunii lituaniene la independență. Si a fost o hotărâre națională după toate legile și prescripțiile morale ale unei decizii ale întregului național. Lituania, în loc să câștige respectul marilor puteri, a ajuns o biată minge de fotbal, care este bătută în picior de către marii conducători ai Occidentului. Istoria este însă nemiloasă și va înregistra această incredibilă trădare a Occidentului, care capitulează în fața Rusiei Sovietice, pentru eventuale beneficii economice, pe care le-ar putea aduce Kremlinul, prin consolidarea economiei sale.

ROMÂNIA

Se găsește într-o situație asemănătoare. Mai mult decât oricare din țările satelite, România s'a eliberat de sistemul tiraniei comuniste, prin jertfe și prin ridicare națională, fără nici un sprijin din afară. Pentru aceasta și-a câștigat o simpatie generală, a lumii libere, dar de scurtă durată. Condițiile interne au creat o stare de confuzie, prin apariția neașteptată a clicii comuniste condusă de Ion Iliescu, care influențează nefast procesul de redresare națională. Si nu atât din cauze interne, cât datorită bunăvoinței cu care marile puteri, grijiile la propriile lor interese sau ale altora pe care-i susțin în ambițiile lor, disprețuiesc nevoile unei țări care

dorește să-și recâștige independența și suveranitatea și să se refacă după dezastrul adus de regimul comunist.

Cazul în speță îl reprezintă politica americană față de situația în care se găsește România. America ar fi putut ajuta refacerea României, fără să-și deranjeze interesele economice, sub nici un fel, dacă ar fi ajutat partidele de opoziție, nu atât financiar, cât moral, cu o poziție fermă față de clica comunistă a lui Ion Iliescu. America n'a avut această poziție fermă și nu o are nici acum. Ambasadorul american la București, a afirmat încă de la începutul existenței Frontului Salvării Naționale, al lui Iliescu, că acesta dispune de elemente de înaltă clasă de conducere politică; deci comunistii care au distrus țara prin incompetență (și rea credință) dispun de conducători de înaltă clasă.

De atunci, și până astăzi, reprezentanții americani la București nu au făcut nici un act de sprijinire a partidelor de opoziție. Ei nu înțeleg situația din România, și, cei dela Departamentul de Stat își au sursele de informare dela vechi cadre de partid, care într-o formă inexplicabilă au fost cooptați în poziția de consultanți. Firește, acești consultanți aveau tot interesul ca să-și promoveze vederile lor asupra stărilor de lucruri din țară, prin prisma ideologiei care i-a format sau prin interesele de a-și apăra propria lor piele și situația, sau prin atitudini care știu că le plac Americanilor, atunci când este vorba să aperse anumite categorii de prieteni. În orice caz, acești preținși consilieri ai Americanilor, provenind din surse comuniste, au alterat complet perspectivele americane asupra realităților din România.

În termeni mai clari, mulți foști membri ai partidului comunist din România s'au infiltrat în America, în oarecare poziții din influență și și-au îndeplinit misiunea, directă sau indirectă, de a transmite informații false despre realitățile din țară. Aceste informații au fost folosite stereotipic, de către naivi și ignoranți, care nu erau în posesia unor cu-

noștințe mai adânci și substanțiale despre România.

Foștii membri comunisti au avut o educație trunchiată, formată pe măsura principilor marxiste; ei nu au avut acces la sursele adevărate despre realitățile românești și au fost crescuți în atmosfera comunistă, fără să fi participat la aromele climatului de viață românească care a existat înainte de 1944. Nu au putut să-și dea seama direct de structurile și esențele naționale, erau prea tineri, nu au avut nici interese și nu erau mânăți de tendințe speciale în această direcție; de aceea au și devenit membri de partid. Când au sosit în lumea liberă, acești tineri marxisti, au avut nevoie de acomodare; ei au fost luați în primire de ignoranții care aveau interese speciale, și i-au putut întrebuința după calapodul intereselor lor, de multe ori camuflate, prin adversități față de adevărurile românești. Foștii comunisti au devenit izvoarele de cunoaștere a unor interese particulare, chiar din cadrul unor agenții oficiale, sau cu legături cu oficialitățile. Si s'a format o pesătură de interese, obscure sau intenționate obscure, căci amândouă părțile erau preocupate de acoperirea adevărului, ca să-și aperse propriile lor interese.

În felul acesta, în special în Statele Unite, s'a profilat o politică oficială, față de România, al cărei obiectiv a fost să păstreze formele stereotipe și prejudiciabile de apreciere și evaluare a realităților românești. Când după Revoluția din Decembrie au apărut primele înghetări de grupuri politice, de opoziție față de comunism, foștii membri ai partidului comunist din România au fost gata să le deprecieze, să le acopere sub mantaua tuturor acuzațiilor incriminatorii, deoarece poziția lor față de comunism era bine stabilită prin prejudecățile educației lor marxiste. Iar ignoranții oficiali, nu puteau face distincția necesară, și, pe de altă parte nu aveau nici un fel de interes; ba mai mult, interesul lor era să opereze tocmai cu vederile marxiste ale surselor lor.

Deci, foștii membri de partid nu sunt vinovați decât că nu au priceput altfel lucrurile; eroarea mare este a acelor care și-au însușit perspectivele marxiste, fără nicio verificare.

NOTE SI COMENTARII

PROCLAMAȚIA DELA TIMIȘOARA

Timișoara, orașul uriaselor iertfe de sine, orașul care a aprins scânteia revoluției naționale din Decembrie 1989, orașul martir al întregului neam, este iarăși cel dintâi care prin PROCLAMAȚIA către țară, a dat semnalul luptei pentru libertate și democrație.

În ziua de Duminică 11 Martie, adunați în Piața Operei, peste 15.000 de bărbați, femei și copii, tineri și bătrâni, au ascultat citirea PROCLAMAȚIEI DELA TIMIȘOARA, aprobată cu unanimitate de voturi de către toate grupările existente pe întreg teritoriul orașului și județului Timiș. Sătui de minciunile actualului guvern neales de nimeni, guvern ce s'a impus singur la conducerea României în zilele revoluției, timișorenii au ținut să-și spună încă odată răspicat cuvântul, așa ca să fie auzit acolo unde trebuie.

Purtând placarde și scandând lozinci ca "CEREM DEMISIA LUI MIHAI CHITAC", "JOS CU COMUNISTI DIN GUVERN", "JOS ILIESCU", "ILIESCU NU UITA, TIMIȘOARA NU TE VREA" și altele, populația orașului martir a ținut să fie prezentă în această bătălie pe viață sau moarte a mult obiditului și greu încercatului nostru neam.

Iată, printre altele, ce se spune în această PROCLAMAȚIE: "Revoluția dela Timișoara a fost încă din primele ei ore, nu doar anticeașistă, ci și categoric anticomunistă... Idealul revoluției noastre a fost și a rămas reînnoirea la valorile autentice ale democrației și civilizației europene... La Revoluția din Timișoara au participat toate categoriile sociale. Pe străzile Timișoarei au căzut secerăți de gloanțe, unul lângă altul, muncitori, intelectuali, funcționari, studenți, elevi, copii și chiar locuitori ai satelor, veniți în sprijinul revoluției".

Extragem din PROCLAMAȚIA DELA TIMIȘOARA următoarele citate:

"Inițiatorii și aderenții acestei proclamații sunt: Societatea Timișoara a scriitorilor și gazetarilor care au participat nemijlocit la Revoluție, Societatea Europa a studenților publiciști din Timișoara, Confederația "16-22 Decembrie", organizația "Independența Tinerilor din Județul Timiș", "Uniunea Democratică a Maghiarilor din Banat", Asociația de Prietenie Româno-Maghiară, Organizația Tinerilor Maghiari din Timișoara, Societatea Tinerilor Gazetari, Liga Apărării Drepturilor Omului, Asociația "Tot Banatu-i Fruncea" și, spre cinstea sa, Consiliul Municipal Timișoara care a hotărât cu 45 de voturi pentru, 3 abțineri și nici un vot contra aderarea la proclamație. Toate aceste grupări sunt independente politic și nici una dintre ele nu va candida la alegeri".

Unde se dă un răspuns drastic denigratorilor partidelor istorice nou reînființate, este în paragraful următor din proclamație:

"Identificarea partidelor "istorice" cu partide vânzătoare de țară, este un fel de slogan și constituie o calomnie. Dimpotrivă, comunistii de acum 45 de ani, dintre care unii au și azi funcții importante în conducerea țării, se fac vinovați de trădarea României URSS-ului. Ei sunt cei care scandau atunci "Stalin și poporul rus /Libertatea ne-au adus" și nu membrii partidelor "istorice".

Ceea ce se vede că președintele republicii România Iliescu și acoliții domniei sale, Roman și Brucan se fac a fi uitat, timișorenii le improspătează memoria: "Timișoara a pornit revoluția împotriva întregului regim comunist și întregii sale nomenclaturi și nicidecum pentru a servi ca prilej de ascensiune politică unui grup de disidenți anticeașisti din interiorul PCR. Prezența acestora în fruntea țării face moartea eroilor din Timișoara zadarnică".

Prin această PROCLAMAȚIE, timișorenii și-au spus cuvântul și și-au exprimat credința. Urmează să vedem dacă acest strigăt disperat va fi auzit de întreaga țară la alegerile din luna aceasta. Lumea întreagă așteaptă rezultatul acestor alegeri și înmormântarea comunismului în România.

Nicolae NOVAC

Abonamentul Dumneavoastră
susține un ziar care luptă
pentru o cauză dreaptă

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L8
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

\$ 25 TOATE ȚĂRILE

☐ NOU ☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL STATUL/PROVINCIA.....

COD POȘTAL..... ȚARA